



Polisen

Avdelningen för särskilda utredningar

Årsrapport 2025



SVERIGES
RIKES
LAG



UTGIVEN AV
JOHAN MUNCK

2025

Innehåll

1	Avdelningschefens förord	4
2	Sammanfattning	6
3	Avdelningen för särskilda utredningar	8
3.1	Uppdrag och ansvar	8
3.2	Oberoende och kvalitet	8
3.3	Reglering	10
3.4	Insyn	10
3.5	Organisation och personal	10
3.6	Fokusområden	10
	Exempel på domar 2025	14
4	Avdelningens verksamhetsområden	20
4.1	Brottsutredning	20
4.2	Underrättelse	22
4.3	Spaning och ingripande	22
4.4	Bildanalys	22
4.5	Avdelningskansli	22
4.6	Överlämning av information till övriga Polismyndigheten	23
5	Verksamhetsåret 2025	24
5.1	Ny lagstiftning	24
5.2	Strategiska inriktningar	24
6	Resultatredovisning	30
6.1	Inkomna ärenden	30
6.2	Resultatmått	33
6.3	Budget och ekonomi	33
	English summary	34

Avdelningschefens förord

I juni 2025 tillträdde jag som avdelningschef för avdelningen för särskilda utredningar (SU) och är i skrivande stund sju månader in i mitt uppdrag. Dessa månader har för mig personligen gått i samverkans tecken. I takt med att jag har lärt känna mina nya kollegor och samverkansparter har jag genom dem fått en god förståelse för SU:s verksamhet, de förmågor avdelningen besitter och de utmaningar vi står inför.

Under 2025 har avdelningen tagit flera viktiga kliv framåt i arbetet med att stärka och effektivisera våra förmågor för att möta ett ökat ärendeflöde med bibehållen kvalitet. Vi har centraliserat flera administrativa funktioner i syfte att frigöra tid för resurser inom vår kärnverksamhet och använda rätt kompetens till rätt uppgift. Vi har också inrättat en egen anmälningsmottagning vid SU, vilket innebär att personer som vill anmäla brott av polisanställda kan kontakta oss direkt. Det är ett viktigt led i att stärka medborgarnas förtroende för att vår verksamhet bedrivs oberoende i förhållande till de grupper av befattningshavare vi utreder, inte minst med särskilt utsatta brottsoffer i åtanke. Alla som kontaktar oss ska kunna vara helt trygga i att den information de lämnar till oss hanteras med hög integritet.

Ett uppdrag jag fick med mig när jag tillträdde var att ytterligare öka förmågan att möta de växande utmaningar vi ser avseende insider- och infiltrationsproblematik. Vi har under året fortsatt arbetet med att utveckla våra förmågor och metoder inom detta område, och det är ett arbete som kommer att vara prioriterat även framöver.

I takt med att de rättsvårdande myndigheterna växer, i kombination med bland annat att kriminella nätverk ständigt utvecklar sina metoder för att främja brottslig verksamhet och att informationsflödet i samhället i stort växer snabbt, ställs allt högre krav på SU:s verksamhet – krav som vi måste möta proaktivt genom att rusta vår verksamhet med rätt resurser, kompetenser och metoder utifrån inte bara de utmaningar vi hanterar idag, utan även de vi kommer att stå inför i framtiden.

Jag är stolt över den verksamhet SU bedriver idag, och ser med glädje och stor tilltro till vår gemensamma kapacitet fram emot att driva utvecklingen av avdelningen framåt.

Helena Trolläng
Avdelningschef





Avdelningen för särskilda utredningar (SU) är en oberoende avdelning inom Polismyndigheten, avskild från övrig polisverksamhet. SU har till uppgift att förebygga, förhindra och upptäcka brottslig verksamhet samt utreda brott som misstänks ha begåtts av polisanställda, polisstudenter, åklagare, domare och vissa andra befattningshavare.

SU:s oberoende tar sig bland annat uttryck i att det är regeringen som utser avdelningschef och som fastställer de ekonomiska ramarna för avdelningen. Det är åklagare vid Särskilda åklagarkammaren (SÅK) som är förundersökningsledare i SU:s ärenden. Ärendena hanteras i ett eget kriminaldiarium utan insyn från övriga Polismyndigheten. Detta bidrar till att utredningarna kan bedrivas med hög rättssäkerhet och integritet.

SU har nio enheter med verksamhet inom utredning, spaning och ingripande, underrättelse, ärendesamordning, bildanalys samt ett avdelningskansli. Utredningsenheterna är placerade i Stockholm, Göteborg, Malmö och Uppsala. De administrativa och operativa stödfunktionerna är placerade i Stockholm. Avdelningen har utökats resursmässigt under året och har vid utgången av 2025 fler anställda än vid utgången av 2024.

Avdelningen har fem strategiska inriktningar som lägger grunden för verksamhetens utveckling. SU:s ledord ”oberoende och kvalitet” ska genomsyra arbetet inom samtliga inriktningar.

DE STRATEGISKA INRIKTNINGARNA:

- Öka förmågan att upptäcka och utreda brott
- Behålla och stärka kompetensen
- Stärka det internationella samarbetet
- Digitalisering
- Kommunikation
- Helheten före delarna

Varje utredande enhet har ansvar för ett eller flera fördjupningsområden, inom vilka enheten ska ha särskild kompetens för att hantera ärenden som är komplicerade, omfattande och/eller sällan förekommande. Enheterna har också ansvar för att omvärldsbevaka sitt område och kunskaperna som erhålls ska vidareförmedlas till SU:s övriga verksamhetsdelar. Detta är en del i arbetet att säkerställa hög kvalitet i utredningsarbetet vid avdelningen och att oberoendet mot Polismyndigheten bibehålls.

Under 2025 har SU inrättat en egen anmälningssamtagningsenhet, vilket ökar avdelningens tillgänglighet och är ett viktigt led i att stärka SU:s oberoende från Polismyndigheten.

SU har under året centraliserat avdelningens administration och handläggning av begäran om allmän handling, vilket har inneburit både effektivisering och kvalitetshöjning. Det har även genomförts effektiviseringar i form av digital utveckling vid enheten, bland annat genom en lösning för att på ett mer effektivt sätt inhämta digitalt material från allmänheten samt införandet av en ny digital arkiveringslösning för bild-, film- och ljudmaterial.

Insiderproblematik är, har varit och kommer fortsatt att vara ett prioriterat område för avdelningen. Under 2025 har SU fortsatt arbetet med att utveckla och öka avdelningens förmåga att förebygga, förhindra, upptäcka och utreda insiderrelaterad brottslighet. Detta arbete kommer att redovisas under början av 2026.

Under året har ny lagstiftning trätt i kraft som bedöms bidra till att stärka SU:s operativa förmåga och möjlighet att fullgöra sitt uppdrag på ett effektivt och rättssäkert sätt. Genom förbättrad tillgång till finansiell information och utökade möjligheter till myndighetssamverkan skapas bättre förutsättningar för att upptäcka, utreda och lagföra brott som begås av anställda inom rättsväsendet.

Under 2025 inkom drygt 9 500 ärenden till SU, vilket är en ökning med 20,1 procent jämfört med föregående år. Ökningen består huvudsakligen av ärenden gällande tjänstefel (som också är den vanligaste ärendetypen), där registrerad misstänkt saknas och där förundersökning inte

inleds. Antalet bearbetade ärenden, det vill säga avslutade förundersökningar, ökade med 3 procent vilket är i linje med ökningen av antal inledda förundersökningar under året. 2,76 procent av SU:s ärenden under 2025 redovisades till åklagare, vilket i de flesta fall innebär att ärendet leder till åtal. Andelsmässigt är detta en minskning jämfört med

föregående år, som en följd av den minskade andelen inledda förundersökningar. Antal unika personer som förekommit som misstänkta i SU:s ärenden har minskat med 6 procent jämfört med 2024. Antalet ärenden som har redovisats till åklagare har ökat från 236 ärenden 2024 till 254 ärenden 2025. ■



9 500

Cirka
ärenden inkom till SU 2025.



85 %

Cirka
av brottsanmälningarna som kom
in till SU rör polisanställda eller
polisstudenter.



60 000

Cirka
befattningshavare omfattas av
SU:s uppdrag.

Avdelningen för särskilda utredningar

3.1 Uppdrag och ansvar

SU har till uppgift att förebygga, förhindra och upptäcka brottslig verksamhet samt utreda brott som misstänks ha begåtts av polisanställda, polisstudenter, åklagare, domare och vissa andra befattningshavare. För majoriteten av aktuella befattningshavare utreder SU både brott begångna på fritiden och i tjänsten, men för vissa befattningshavare utreder SU endast brott begångna i tjänsten. SU utreder även de ärenden där JK begär biträde från Polismyndigheten.

Anmälningar om brott som inkommer till eller upprättas vid SU överlämnas till åklagare vid SÅK för beslut om förundersökning ska inledas eller inte. Det är dessa åklagare som i regel är förundersökningsledare i SU:s ärenden och som beslutar om vilka utredningsåtgärder som ska genomföras samt om en förundersökning ska leda till åtal eller läggas ned. I vissa fall är det istället Riksåklagaren, Justitiekanslern eller Justitieombudsmannen som har rollen som förundersökningsledare i SU:s ärenden.

SU har även till uppgift att bedriva underrättelseverksamhet avseende sådana befattningshavare som omfattas av avdelningens ansvarsområde.

Befattningshavare

Följande befattningshavare omfattas av SU:s ansvarsområde:

- Polisanställda (inkl. Säkerhetspolisen)
- Vissa uppdragstagare vid Polismyndigheten
- Polisstudenter (inklusive antagna till polisutbildningen)
- Anställda vid Åklagarmyndigheten
- Anställda vid Ekobrottsmyndigheten
- Domare
- Nämndemän
- Statsråd
- Anställda vid Riksdagens ombudsmän (JO)
- Anställda vid Justitiekanslern (JK)
- Riksdagsledamöter
- Svenska ledamöter i Europaparlamentet
- Riksdagens talmän
- Fullmäktiga i Riksbanken
- Ledamöter av Riksbankens direktion
- Ledamöter av Valprövningsnämnden
- Ledamöter av Riksdagens överklagandenämnd

- Ledamöter i riksdagsstyrelsen
- Riksrevisorerna
- Riksdagsdirektören
- Medlemmar av Kungafamiljen
- Anställda vid brottsutredande verksamhet inom Skatteverket, Tullverket, Kustbevakningen och Militärpolisen

3.2 Oberoende och kvalitet

Medborgarna ska ha stort förtroende för SU:s verksamhet. Viktiga förutsättningar för detta är att verksamheten är avskild och oberoende i förhållande till övriga Polismyndigheten och bedrivs med hög kvalitet, effektivitet och integritet. En del i att säkerställa detta är att utredningar vid SU alltid leds av en åklagare, i flesta fall vid SÅK, dvs. en instans utanför Polismyndigheten.

SU:s utredningar bedrivs av erfaren personal med bred kompetens inom många olika brottskategorier. De medarbetare som arbetar i en utredning har inte någon koppling till den händelse som utreds eller till de personer som förekommer i utredningen. SU:s utredningsverksamhet har beredskap dygnet runt och kan därmed vid behov omedelbart utföra de utredningsåtgärder som åklagaren ger direktiv om.

SU har, utöver utredningsverksamheten, även egen underrättelse-, bildanalys- samt spanings- och ingripande verksamhet i syfte att i så stor utsträckning som möjligt kunna bedriva den brottsbekämpande verksamheten utan inblandning av övriga Polismyndigheten. Under 2025 har avdelningens oberoende stärkts ytterligare genom inrättandet av en egen anmälningmottagning (se sidan 20).

I syfte att ytterligare förstärka avdelningens oberoende och förhindra obehörig insyn i verksamheten har SU ett eget kriminaldiarium, separat från Polismyndighetens. Ärenden som förs över från Polismyndighetens kriminaldiarium till SU blir åtkomstskyddade i det förstnämnda diariet och hanteras därefter inom SU:s diarium.

SU:s ärenden behandlas i egna it-system, som är avskilda från övriga Polismyndigheten. Däremot kan SU, utan inblandning av övriga Polismyndigheten, inhämta information från Polismyndighetens it-system. Detta är

Organisation



av stor betydelse för förmågan att bedriva effektiv brottsbekämpande verksamhet, samt avgörande för att skydda ärendens och enskildas integritet.

En viktig förutsättning för SU:s oberoende är att chefen för avdelningen tillsätts av regeringen. Vidare tilldelas SU medel enligt en särskild anslagspost i regleringsbrevet vilket innebär att Polismyndigheten inte kan påverka storleken på SU:s budget eller hur tilldelade medel används. SU:s verksamhet och resultat redovisas till regeringen genom avdelningens årsrapport som beslutas av chefen för SU.

SU:s lokaler är fysiskt avskilda från övriga Polismyndigheten, vilket även det förstärker avdelningens oberoende.

SU:s inrättande

SU är inrättat av riksdagen enligt 2 b § polislagen (1984:387). Verksamheten vid SU ska hållas avskild från övrig polisverksamhet och avdelningschefen för SU tillsätts av regeringen (31 och 39 §§ förordningen (2022:1718) med instruktion för Polismyndigheten).

I bilaga 1 till Polismyndighetens arbetsordning finns bestämmelser om att SU ska ha befogenheter att begära biträde från övriga myndigheten (18 § bilaga 1 till arbetsordningen, PM 2025:11).

3.3 Reglering

SU tilldelas medel enligt en särskild anslagspost i regleringsbrevet och SU:s verksamhet och resultat redovisas till regeringen genom avdelningens årsrapport. SU:s avdelningschef tillsätts av regeringen. Bestämmelser om SU:s verksamhet och vilka kategorier av befattningshavare som omfattas av SU:s ansvarsområde regleras i förordningen (2014:1106) om handläggning av ärenden om brott av anställda inom polisen och vissa andra befattningshavare (SUF). Förordningen ger också Polismyndighetens insynsråd och regionpolisråd rätt till information om SU:s ärenden gällande polisanställda, vissa uppdragstagare och polisstudenter.

SUF reglerar också att SU ska underrätta Polismyndigheten och Säkerhetspolisen om inkomna och avslutade brottsärenden samt omständigheter som kan vara av betydelse för anställningen när det berör någon av deras medarbetare. Detta görs bland annat för att arbetsrättsliga eller andra åtgärder ska kunna vidtas även om anmälan inte leder till någon straffrättslig påföljd. Ageranden som anmäls till SU men inte bedöms vara brottsliga kan ändå vara felaktiga och ska därför komma myndigheterna till känna.

Bestämmelser om SU:s verksamhet finns också i Åklagarmyndighetens föreskrifter och allmänna råd om var ärenden om brott av vissa befattningshavare ska handläggas (ÅFS 2014:16) samt i Polismyndighetens arbetsordning (PM 2025:11).

3.4 Insyn

Vid Polismyndigheten finns ett insynsråd som särskilt ska följa den verksamhet som bedrivs vid SU och som informeras om utredningar som rör polisanställda, vissa uppdragstagare och polisstudenter. Utöver insynsrådet finns regionala motsvarigheter i respektive polisregion i form av regionpolisråd.

I såväl insynsrådet som i regionpolisråden finns utskott som har till uppgift att ha särskild insyn i SU:s verksamhet och ärenden. Representanter för SU träffar regelbundet utskotten för att delge dem information som de behöver för sin insyn.

Insynsrådets och regionpolisrådets insyn i SU:s verksamhet är en viktig del av den demokratiska kontrollen och bidrar till att stärka rättssäkerheten och allmänhetens förtroende för polisen.

3.5 Organisation och personal

SU består av nio enheter inklusive ett avdelningskansli. Utredande verksamhet bedrivs vid ärendesamordningsenheten och de fyra utredningsenheterna som är placerade i Stockholm, Göteborg, Malmö och Uppsala.

Underrättelseenheten, ärendesamordningsenheten, spnings- och ingripandeenheten, bildanalysenheten samt avdelningskansliet är placerade i Stockholm.

Alla anmälningar hanteras i ett första skede vid ärendesamordningsenheten, som efter initial bearbetning, i form av exempelvis inhämtning av digitalt material och vid behov kompletterande förhör, fördelar de ärenden som ska utredas vidare till utredningsenheterna. SU är en avdelning med nationellt ansvar och enheterna verkar över hela landet.

För att effektivt möta SU:s uppdrag har varje enskild medarbetare en nyckelroll i att uppnå framgångsrika resultat och det sker löpande utvärdering av vilka kompetenser som krävs inom organisationen. Avdelningen har utökats resursmässigt under året och har vid utgången av 2025 fler anställda jämfört med utgången av 2024.

3.6 Fokusområden

Några särskilda brottsområden utgör fokusområden för SU och utvecklingen inom de områdena följs extra noga av utskotten vid insyns- och regionpolisråd. I juni 2025 beslutades att fokusområdena framgent ska vara narkotikabrott, insiderproblematik (innefattande brott mot tystnadsplikt, dataintrång och mutbrott) samt brott i nära relation. Fram till dess var fokusområdena dataintrång, brott mot tystnadsplikt, brott i arrest samt narkotikabrott.

3.6.1 Narkotikabrott

Poliser har rätt att bära vapen, bruka våld, bryta mot trafikregler och kan i yrkesutövningen utsättas för situationer med risker för både sitt eget och andras liv och hälsa. Därför är det särskilt allvarligt om poliser är påverkade av narkotika eller andra preparat.

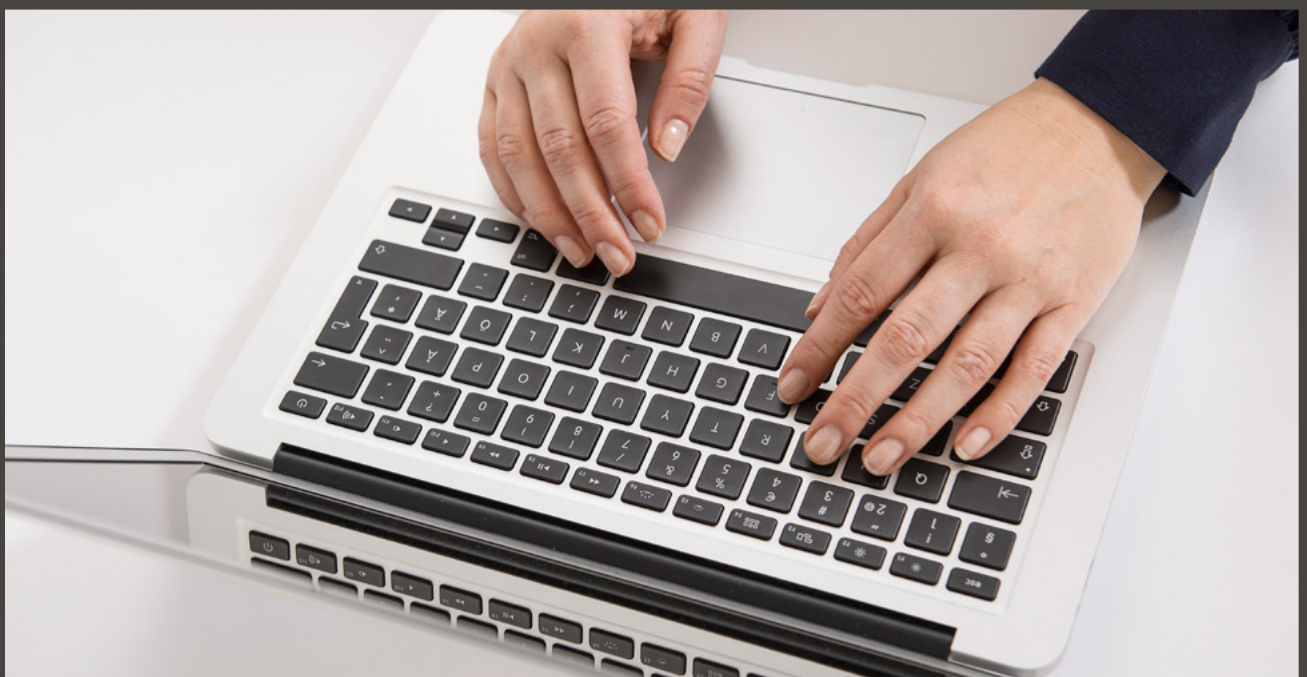
SU mottar årligen mellan cirka 30 och 50 anmälningar rörande narkotikabrott. De flesta av dessa anmälningar gäller ringa narkotikabrott i form av misstanke om innehav av och/eller eget bruk av narkotika.

SU arbetar kontinuerligt med att upprätthålla och utveckla fördjupad kompetens kring utredning av narkotikabrott för att säkerställa förmågan att utreda komplicerade narkotikaärenden.

Antalet anmälda narkotikabrott har minskat under 2025 jämfört med 2024.

Geografiska ansvarsområden





Polisanställd dömdes för försök till narkotikabrott och försök till ringa narkotikabrott

En polisanställd åtalades för att ha beställt och därmed försökt att olovligen inneha 20 tabletter Oxycontin 40 mg och 2 tabletter Oxycontin 80 mg. Tabletterna innehöll oxykodon, som är narkotika.

Han åtalades även för att vid ett annat tillfälle ha beställt och därmed försökt att olovligen inneha 5 tabletter Oxycontin 40 mg och 50 tabletter Zolpidem, som är narkotika.

Tingsrätten konstaterade att det var klarlagt att den polisanställda hade beställt narkotika i enlighet med vad åklagaren hade gjort gällande. Då försändelserna med narkotika upptäcktes och togs i beslag vid postgången hos Postnord var fara för brottens fullbordan utesluten endast på grund av tillfälliga omständigheter. Det stod också klart att den polisanställda hade begått gärningarna med uppsåt. Mannen dömdes för försök till narkotikabrott och försök till ringa narkotikabrott. Påföljden bestämdes till villkorlig dom. Hänsyn tog till PAN:s yttrande om att mannen skulle komma att skiljas från sin anställning om han dömdes. Hovrätten fastställde tingsrättens dom.

3.6.2 Insiderproblematik

Insiders, det vill säga befattningshavare som missbrukar sina tjänstebefogenheter i syfte att främja andra intressen än arbetsgivarens, utgör ett allvarligt hot mot rättssväsendet och SU har ett viktigt uppdrag att förebygga, förhindra,

upptäcka och utreda insiderrelaterad brottslighet. Insiders kan begå olika typer av brott som ett led i att främja andra intressen än arbetsgivarens, men de vanligaste brotten SU hanterar relaterade till insiderproblematik är brott mot tystnadsplikt, dataintrång och mutbrott, varför dessa följs upp extra noga i form av ett samlat fokusområde.

I takt med digitaliseringens framsteg har Polismyndigheten utvecklat it-system för att stärka den operativa förmågan. Detta innebär att allt större mängder information blir tillgängliga via slagningar i polisiära system, och informationen kan också lättare delas mellan medarbetare. Den ökade tillgången till information ställer höga krav på användarna att hantera den korrekt, samtidigt som risken för otillåten användning ökar.

Under 2025 har SU fortsatt arbetet med att utveckla och öka avdelningens förmåga att förebygga, förhindra, upptäcka och utreda insiderrelaterad brottslighet. Detta arbete kommer att redovisas under början av 2026.

Vad gäller insiderrelaterad brottslighet sker ofta dataintrång och brott mot tystnadsplikt i kombination, varför det är relevant att följa dessa brottstypers utveckling i relation till varandra och även i kombination med mutbrott (givande av muta/tagande av muta).

Antalet anmälningar rörande brott mot tystnadsplikt har minskat under 2025 jämfört med 2024. Anmälningar gällande dataintrång har ökat under 2025 jämfört med 2024, men ökningen beror uteslutande på två utredningar där ett stort antal dataintrång med samma misstänkta av adminis-

trativa skäl registrerades som enskilda ärenden. Exklusive dessa utredningar, som i normalfallet skulle ha hanterats som två ärenden, har även antalet anmälda dataintrång minskat under 2025 jämfört med föregående år. Anmälningar gällande mutbrott (givande av muta/tagande av muta) är ovanliga (färre än tio per år).

Polis dömdes för fyra fall av brott mot tystnadsplikt

En polis åtalades för brott mot tystnadsplikt efter att ha lämnat uppgifter som omfattades av förundersökningssekretess till en utomstående person, som dessutom var misstänkt i det ärende uppgifterna hade lämnats från. Han åtalades även för att till samma person ha röjt uppgifter om polisaktiviteter som syftade till att upptäcka och förebygga brott kopplade till pågående polisinsatser och verksamhet.

Tingsrätten konstaterade att det var klarlagt att polisen vid fyra tillfällen hade lämnat ut information som omfattades av tystnadsplikt som han var skyldig att hemlighålla. Polisen dömdes för fyra fall av brott mot tystnadsplikt. Då utlämnandet hade skett uppsåtligt konstaterade tingsrätten att det inte kunde vara fråga om ringa brott. Påföljden bestämdes till 80 dagsböter om 360 kronor, totalt 28 800 kronor. Av PAN:s yttrande framgick att polisen skulle komma att skiljas från sin anställning om han dömdes för uppsåtligt brott.

3.6.3 Brott i nära relation

Brott i nära relation är ett allvarligt samhällsproblem, och ett område som både regeringen, Polismyndigheten och SU prioriterar. Särskilt utsatta brottsoffer riskerar att bli än mer utsatta om deras förövare är polis och brottsoffret därför kan känna oro inför att anmäla brott. Som ett led i att förebygga detta har SU under 2025 inrättat en egen anmälningsmottagning, dit man kan vända sig direkt för att anmäla brott utan att gå via Polismyndigheten (se sidan 20).

Det är viktigt att SU har den kompetens som krävs för att med så hög kvalitet som möjligt utreda brott i nära relation samt bemöta och stötta särskilt utsatta brottsoffer. Det är anledningen till att det är ett av avdelningens fokusområden.

Antalet anmälda brott i nära relation har minskat under 2025 jämfört med 2024.



”Ärenden med särskilt utsatta brottsoffer kräver specialistkompetens, som det är viktigt att SU kontinuerligt arbetar för att upprätthålla och utveckla.”

Viveka Smidvall, enhetschef

F.d. polis dömdes för grov kvinnofridskränkning, hemfridsbrott, kränkande fotografering, ofredande, olovlig identitetsanvändning och övergrepp i rättssak, mindre allvarligt brott men frikändes från åtal om våldtäkt

En före detta polis åtalades för grov kvinnofridskränkning, hemfridsbrott, kränkande fotografering, ofredande, olovlig identitetsanvändning och övergrepp i rättssak, mindre allvarligt brott, och våldtäkt. Gärningarna bestod bland annat i misshandel genom stryptag, att ta hårda tag och/eller nypa målsäganden på kroppen och benen och att vid upprepade tillfällen i bostaden ta hårda grepp om målsägandens kropp och trycka upp armarna bakom ryggen m.m. Han hade därefter även angripit målsäganden med anledning att hon hörts av polis om misstankarna mot honom. Den f.d. polisen hade även i hemlighet, olovligen och uppsåtligt, fotograferat och filmat målsäganden, bland annat när sexuella handlingar ägde rum samt när hon varit klädd i underkläder. Han hade också olovligen använt målsägandens identitetsuppgifter och fått kontakt med okända personer på Body Contact, där han dels hade chattat i målsägandens namn, dels lagt ut bilder på henne i kontakten med personerna. Vid ett och samma tillfälle hade han även olovligen trängt in i målsägandens bostad och ofredat henne genom att ta tag om hennes armar och dra i dem och försökt dra in henne i lägenheten. Vidare bestod de åtalade gärningarna i att han vid flera tillfällen genomfört orala samlag med målsäganden, som inte deltagit frivilligt.

Tingsrätten konstaterade att målsägandens berättelse kunde läggas till grund för tingsrättens bedömning enbart där det fanns klar och tydlig stödbevisning. Avseende åtalet för våldtäkt ansåg tingsrätten stödbevisningen vara för generell för att ge ett tillräckligt starkt stöd för målsägandens uppgifter och åtalet ogillades därför.

Tingsrätten konstaterade vidare att den f.d. polisen hade gjort sig skyldig till tre fall av misshandel av normalgraden, två fall av ringa misshandel och ett fall av ofredande. Gärningarna hade ett tydligt inslag av att kränka målsägandens integritet. Domstolen slog fast att även om det var fråga om ett begränsat antal gärningar under en förhållandevis kort tidsperiod skulle gärningarna bedömas som grov kvinnofridskränkning. Domstolen fann även övriga åtalpunkter styrkta.

Sammanfattningsvis dömdes den f.d. polisen för grov kvinnofridskränkning, övergrepp i rättssak, mindre allvarligt brott, olovlig identitetsanvändning, kränkande fotografering, hemfridsbrott och ofredande. Påföljden bestämdes till fängelse i ett år och två månader. ■

Exempel på domar 2025

Polis dömdes för grovt rattfylleri, två fall av hot mot tjänsteman, fyra fall av olaga hot, grov olovlig körning, smitning från olycksplats och två fall av överträdelse av kontaktförbud

En polis åtalades för att bland annat ha angripit en taxichaufför med hot om våld när denne utförde en körning, för att ha angripit en polis i dennes myndighetsutövning genom att yttra hot om våld och för att ha skickat ett flertal sms-meddelanden till en person med innebörden att hon skulle komma att dödas. Meddelandet med dödshot mot personen skickades även till dennas släktingar och bekanta. Mannen åtalades även för att ha brutit mot ett kontaktförbud. Vidare åtalades han för smitning från trafikolycksplats, grov olovlig körning och grovt rattfylleri.

Tingsrätten konstaterade att åtalerna var styrkta och dömde mannen för hot mot tjänsteman vid två tillfällen, fyra fall av olaga hot, överträdelse av kontaktförbud vid två tillfällen, smitning från trafikolycksplats, olovlig körning, grovt brott, och grovt rattfylleri. Påföljden bestämdes till skyddstillsyn. Hänsyn togs bland annat till att mannen på grund av sitt psykiska tillstånd hade haft nedsatt förmåga att kontrollera sitt handlande vid gärningarna. Vidare beaktades att han skulle komma att skiljas från sin anställning. Hovrätten fastställde tingsrättens dom.

Tidigare polisstudent dömdes för bedrägeri i tre fall och ringa bedrägeri i fyra fall

En tidigare polisstudent åtalades för att genom vilseledande ha förmått målsägandena att till honom betala pengar. Vilseledandet hade bestått i att mannen i en annons på Tradera respektive Facebook Marketplace hade uppgett sig ha en högtalare/kurslitteratur till försäljning utan att ha för avsikt att leverera.

Tingsrätten konstaterade att åtalet var styrkt och dömde mannen för tre fall av bedrägeri och fyra fall av ringa bedrägeri. Påföljden bestämdes till villkorlig dom och 50 dagsböter om 150 kronor (totalt 7 500 kronor). Han ålades även att betala skadestånd om sammanlagt 3 671 kronor.

Polisanställd dömdes för brott mot tystnadsplikt

En polisanställd åtalades för att ha kontaktat en anhörig till en person och vidarebefordrat information om att personen förekom i en förundersökning trots att det är en sekretessbelagd uppgift. I andra hand åtalades hon för att ha förmedlat informationen trots att hon själv inte hade haft någon del i den aktuella förundersökningen.

Tingsrätten kom fram till att kvinnan uppsåtligt hade röjt uppgifter som hon var skyldig att hemlighålla enligt lag. Hon dömdes därför för brott mot tystnadsplikt i enlighet med åtalet. Påföljden bestämdes till 40 dagsböter om 420 kronor (16 800 kronor). Hänsyn togs till att hon skulle komma att skiljas från sin anställning om hon dömdes för uppsåtligt brott. Hovrätten fastställde tingsrättens dom.

Polis dömdes för tjänstefel

En polis åtalades för att vid en trafikkontroll ha underlåtit att rapportera en förare till en A-traktor och utfärda ordningsbot eller rapport för trafikbrott trots att förutsättningar för det förelåg. Polisen underlät att göra detta eftersom föraren var son till en poliskollega till polisen. Vid händelsen uppgav polisen att han "inte bötfäller en kollegas son", alternativt att han "inte bötfäller en polisson" eller liknande formulering.

Frågan som tingsrätten hade att ta ställning till var om polisen hade lämnat rapporteftergift av sakliga skäl eller om det var styrkt att han vid detta beslut hade tagit otillbörlig hänsyn till att förarens pappa var poliskollega till honom.

Tingsrätten konstaterade att det var styrkt att polisen hade uttryckt att anledningen till den lämnade rapporteftergiften var att föraren var son till en poliskollega till honom och att han hade tagit otillbörlig hänsyn vid sitt beslut att lämna rapporteftergift.

Domstolen konstaterade att polisen därigenom uppsåtligt hade åsidosatt vad som gällde för hans uppgift som polis. Gärningen ansågs inte som ringa. Polisen dömdes för tjänstefel.

Påföljden bestämdes till villkorlig dom som inte förenades med dagsböter. Hänsyn togs till personalansvarsnämndens yttrande om att mycket talade för att polisen skulle komma att skiljas från sin anställning om han dömdes för uppsåtligt tjänstefel.

Polis dömdes för ringa stöld

En polis åtalades för att olovligen ha tagit ett par shorts till ett värde av 249 kronor i en butik.

Tingsrätten konstaterade att det var styrkt att kvinnan hade haft uppsåt att stjäla. Hon dömdes därför för ringa stöld. Påföljden bestämdes till penningböter om 2 000 kronor. Av Personalansvarsnämndens yttrande framgick att kvinnan hade skiljts från sin anställning som polis.

Nämndeman dömdes för narkotikabrott, ringa narkotikabrott, rattfylleri och trolöshet mot huvudman

En nämndeman åtalades för ett stort antal narkotikabrott, ringa narkotikabrott, rattfylleri och trolöshet mot huvudman. Åtalet omfattade innehav i överlåtelsesyfte och överlåtelse av narkotika vid flera tillfällen, ringa narkotikabrott (eget bruk) samt att hon hade kört personbil efter att ha använt MDMA och amfetamin, som är narkotika, i sådan mängd att det under eller efter färden funnits narkotika kvar i hennes blod. Åtalet omfattade även att hon som kassör i en ideell förening hade fört över pengar till sitt eget konto.

Tingsrätten frikände nämndemannen från flera fall av misstänkt narkotikaförsäljning och konstaterade att det i dessa fall inte gick att styrka att överlåtelser faktiskt ägt rum. Hon frikändes också från ett fall av ringa narkotikabrott, där åklagaren hade lagt ned åtalet och hon hade yrkat frikännande dom. Hon dömdes för tre narkotikabrott, två ringa narkotikabrott, rattfylleri och trolöshet mot huvudman. Påföljden bestämdes till fängelse i 1 år och 3 månader. Hon ålades även att utge skadestånd till den ideella föreningen med 11 000 kronor.



Polisanställd dömdes för dataintrång, grovt tjänstefel och ringa stöld

En polisanställd åtalades för ringa stöld genom att olovligen ha tagit fyra förpackningar med blåbär till ett värde om 249 kronor på Ica Supermarket. Hon åtalades även för att ha gjort sökningar på ärendet avseende den ringa stölden i polisens utredningssystem Durtvå. Vidare åtalades hon för tjänstefel genom att ha kontaktat en åklagare och påstått att ärendet behövde kompletteras. När ärendet återfördes till polisen registrerade kvinnan i en åklagares namn att förundersökningen var nedlagd.

Tingsrätten konstaterade att åtalet för ringa stöld var styrkt. Vidare fann tingsrätten att det måste ha stått klart för kvinnan, som hade arbetat många år inom polisen, att hon inte hade rätt att i it-systemet söka efter ett ärende som gällde henne själv, varför hon även dömdes för dataintrång. Därefter konstaterade tingsrätten att åtalet om tjänstefel var styrkt. Bland annat måste det ha stått klart för kvinnan att hon inte kunde fatta beslut i egen sak. Tjänstefelet bedömdes som grovt eftersom kvinnan uppsåtligt hade missbrukat de befogenheter som hennes tjänsteställning gett henne och agerandet hade skadat allmänhetens tilltro till Polismyndigheten. Påföljden bestämdes till villkorlig dom. Eftersom PAN hade yttrat att kvinnan skulle komma att skiljas från sin anställning om hon dömdes för dataintrång och/eller grovt tjänstefel förenades inte den villkorliga domen med dagsböter. Hovrätten fastställde tingsrättens dom.

Polis dömdes till fängelse för grovt barnpornografibrott och kränkande fotografering

En polis åtalades för att ha innehaft och betraktat barnpornografiskt material. Materialet bestod av 71 113 bilder varav 4 130 bilder klassades som grovt barnpornografiskt material. Därutöver bestod materialet av totalt 1 408 filmer, fördelat på 779 filmer med en speltid om 88 timmar som klassats som barnpornografiskt material samt 629 filmer med en speltid på 31 timmar 42 minuter som klassats som grovt barnpornografiskt material. Han åtalades även för att olovligen och i hemlighet vid upprepade tillfällen ha fotograferat en person när hon befann sig inomhus i en bostad.

Tingsrätten konstaterade att polisens innehav av barnpornografiskt material var styrkt. Även om flertalet filer var raderade ansågs polisen ha innehaft dessa, eftersom filerna varit möjliga att återskapa. Tingsrätten konstaterade att det även var utrett att två av bilderna hade framställts av mannen då han hade monterat in en bild på en närstående som var under 18 år i pornografiska bilder. Polisen ansågs ha haft uppsåt och dömdes för grovt barnpornografibrott. Vidare konstaterade tingsrätten att åtalet om kränkande fotografering var styrkt och han dömdes därför även för det brottet. Påföljden bestämdes till fängelse i ett år och fyra månader. Dessutom ålades han att betala skadestånd om 10 000 kronor. Mannen jobbade inte kvar inom Polismyndigheten när domen meddelades. Hovrätten fastställde tingsrättens dom.

Polis dömdes för tjänstefel

En polis åtalades för att i samband med ett ingripande uppsåtligt eller av oaktsamhet vid myndighetsutövning ha åsidosatt vad som gällt för uppgiften. Åsidosättandet bestod i att polisen hade använt våld utan laga grund eller i vart fall mer våld än vad som varit försvarligt när han hade knuffat målsäganden som ramlat och brutit lårbenet.

Tingsrätten konstaterade bland annat att det rörde sig om våldsutövning med kraft av en förhållandevis ung polis mot en äldre man av klart mindre kroppsbyggnad utan att det förelåg någon konkret och akut fara som kunde motivera åtgärden. Agerandet ansågs därför vara oproportionerligt. Tingsrätten konstaterade vidare att det var ställt utom rimligt tvivel att polisen hade agerat enligt åklagarens gärningsbeskrivning. Polisen måste ha haft s.k. likgiltighetsuppsåt i förhållande till effekten i form av skada på målsäganden och mot den bakgrunden uppsåt även i förhållande till det oproportionerliga i handlingen. Vid en sammantagen bedömning av ingripandet och dess effekter jämfört med möjligheten att agera på andra sätt ansågs gärningen inte som ringa. Mannen dömdes för tjänstefel. Påföljden bestämdes till 60 dagsböter om 380 kronor, totalt 22 800 kronor. Enligt PAN:s yttrande skulle mannen inte komma att skiljas från sin anställning på grund av domen. Hovrätten konstaterade att det inte fanns stöd för uppfattningen att polisen hade varit likgiltig inför den effekt i form av skada på målsäganden som gärningen gav upphov till men bedömde att det inte hade funnits laga grund för polisen att knuffa målsäganden på det sätt som han hade gjort. Genom sitt agerande hade han uppsåtligt åsidosatt vad som gällt för den uppgift som han hade och som uppenbarligen hade innefattat myndighetsutövning. Hovrätten fastställde tingsrättens dom.

Polis dömdes för grovt tjänstefel

En polis åtalades för att ha misshandlat en person genom att ta kraftiga tag om hennes armar, varvid hon hade tillfogats smärta och blånader på armarna. Han åtalades även för grovt tjänstefel genom att bland annat ha gjort olovliga slagningar i polisens it-system på två personer, en kvinna och en man. Med hjälp av informationen han fick fram sökte han samma dag upp personerna i deras bostad och krävde tillbaka pengar han hade swishat kvinnan för ett verktyg.

Iförd polisuniform och med sin tjänstehund hade polisen olovligen trängt in i kvinnans och mannens bostad och olovligen kvarstannat där. Polisen hade sagt till kvinnan och hennes sambo att han var där i ett privat ärende i syfte att få tillbaka de pengar han hade swishat till kvinnan dagen innan. Han uppgav att han skulle gripa kvinnan för bedrägeri och ta henne till polisstationen om hon inte gav tillbaka pengarna till honom. Han hade också i hotfulla ordalag sagt att han var känd för att inte vara en trevlig person och att man inte ska jävlas med honom eller yttranden med liknande innebörd. Polisen hade därefter gjort fler olovliga slagningar på kvinnan och hennes sambo.

Polisen hade även upprättat en grundlös och felaktig brottsanmälan i polisens system Durtvå där kvinnan hade angetts som misstänkt för narkotikabrott (innehav m.m.) vid det tillfälle polisen var i hennes bostad. Polisen hade vidare i samband med att han upprättade brottsanmälan även dels upprättat ett felaktigt och falskt protokoll över en husrannsakan i målsägandenas bostad, dels upprättat en promemoria med osanna uppgifter rörande orsaken och syftet med att tränga in i målsägandens bostad.

Tingsrätten konstaterade att åtalet inte var styrkt och ogillade därför åtalet. Hovrätten ändrade domen och dömde mannen för grovt tjänstefel. Domstolen konstaterade att polisen allvarligt hade missbrukat sin ställning som polis genom att uppträda på det sätt som han hade gjort. Hans handlande hade skett uppsåtligt, varit för egen vinnings skull och hade drabbat målsägandena på flera sätt. Gärningen var till följd av det att bedöma som grovt tjänstefel. Påföljden bestämdes till villkorlig dom och mannen ålades även att betala sammanlagt 30 000 kronor i skadestånd. Hänsyn togs till att polisen skulle komma att skiljas från sin anställning, varför den villkorliga domen inte förenades med dagsböter.

Polisstudent dömdes till fängelse för grov misshandel

En polisstudent åtalades för att ha knuffat och misshandlat en man genom att tilldela honom en kraftig spark i huvudet, vilket hade åsamkat mannen en allvarlig huvudskada och andra kroppsskador.

Tingsrätten konstaterade att gärningspåståendet var styrkt. Av rättsintyget framgick att det hade förelegat en beaktansvärd risk för dödlig utgång ifall mannen inte hade kommit under akut medicinsk vård, varför huvudskadan var att betrakta som livsfarlig. Polisstudenten dömdes för grov misshandel.

Påföljden bestämdes till fängelse i ett år och sex månader. Polismyndigheten hade i yttrande till tingsrätten förklarat att om polisstudenten skulle komma att dömas för grov misshandel skulle Polismyndigheten komma att inleda ett förfarande som syftade till att avskilja studenten från studierna på polisprogrammet. Polisstudenten ålades även att betala skadestånd om 132 547 kronor. Hovrätten fastställde tingsrättens dom.

Polis dömdes för missbruk av urkund, grovt brott, och ofredande

En polis åtalades för grovt missbruk av urkund för att ha lämnat ut sin polislegitimation med bricka till en kvinna, vilket hade inneburit fara i bevishänseende. Kvinnan hade därefter missbrukat polislegitimationen genom att obehörigen utge sig för att utöva myndighet genom att visa den för flera personer för att polisen skulle kunna kroppsvisitera dem. Polisen åtalades även för ofredande alternativt tjänstefel genom att han hade hindrat en person från att röra sig fritt och en annan person från att flytta på sig samt känt igenom dennes fickor.

Tingsrätten konstaterade att brottet missbruk av urkund skulle bedömas som grovt då hans gärning hade inneburit ett särskilt allvarligt missbruk av allmänhetens förtroende. Eftersom polisen fysiskt hade antastat målsägandena utan någon förankring hos Polismyndigheten bedömdes den andra gärningen som ofredande och inte tjänstefel. Påföljden bestämdes till villkorlig dom. Hänsyn togs till att polisen skulle komma att skiljas från sin anställning, varför den villkorliga domen inte förenades med dagsböter. I samma mål dömdes kvinnan han lånat ut sin polislegitimation till för grovt föregivande av allmän ställning.

Polis dömdes för hot mot tjänsteman

En polis åtalades för att ha angripit en ordningsvakt med hot om våld såsom en hämnd för att ordningsvakten i sin myndighetsutövning som ordningsvakt tidigare under kvällen hade avvisat polisen från en nattklubb. Polisen hämnades genom att till en annan vakt göra uttalanden med innebörden att han hade kunnat slå vakten och sänka honom. Under uttalandet pekade han på samt fäste blicken i den första ordningsvakten. Uttalandet framfördes till ordningsvakten, vilket polisen hade haft anledning att räkna med.

Tingsrätten konstaterade att åtalet var styrkt och dömde polisen för hot mot tjänsteman. Påföljden bestämdes till 60 dagsböter om 430 kr, totalt 25 800 kr.

Polis dömdes för penningtvättsförseelse

En polis åtalades för att tillsammans med sin hustru på ett gemensamt konto ha mottagit 590 000 kronor som härrörde från bedrägeribrott eller brottslig verksamhet och därefter omsatt pengarna genom att föra över pengarna till andra gemensamma konton och även till en okänd utländsk person.

Tingsrätten konstaterade att åtalet för penningtvätsbrott var styrkt. Vidare konstaterade tingsrätten att det var styrkt att polisen och hans hustru hade insett att det fanns en viss risk för att beloppet härrörde från brott. Åklagaren ansågs däremot inte ha bevisat att de skulle ha agerat på samma sätt, om de hade vetat om att så var fallet. Eftersom de därmed inte agerade med uppsåt ogillades åtalen för penningtvätsbrott. Domstolen konstaterade däremot att agerandet var oaktsamt. Båda dömdes därför för penningtvättsförseelse. Påföljden för polisen bestämdes till 100 dagsböter om 470 kronor, totalt 47 000 kronor. Han ålades även att solidariskt med sin hustru betala 590 000 kronor i skadestånd till brottsoffret.

Polis frikändes från stöld

En polis åtalades för att olovligen ha tagit spolarvätska (värde 50 kr) som tillhörde Polismyndigheten.

Tingsrätten konstaterade att det varit oklart vad man i samband med biltvätt fått talanvända i form av förbrukningsvaror av så ringa värde som det varit fråga om i aktuellt fall. Vidare konstaterade domstolen att det vid en samlad bedömning inte var visat att polisen förstått att han inte fick ta en sådan liten mängd spolarvätska som det varit fråga om. Han ansågs därför inte ha haft erforderligt uppsåt i förhållande till att tagandet varit otillåtet. Åtalet ogillades därför.



Avdelningens verksamhetsområden

4.1 Brottsutredning

SU:s utredningsverksamhet bedrivs vid de fyra utredningsenheterna och ärendesamordningen. I de utredningar som SU hanterar är det alltid en åklagare som är förundersökningsledare, i de flesta fall vid SÅK. Detta skiljer sig från övrig polisverksamhet där polisanställda kan ha rollen som förundersökningsledare. Att åklagare är förundersökningsledare innebär en kvalitetssäkring av SU:s utredningar samt stärker avdelningens oberoende.

4.1.1 Ärendesamordning

Brottanmälningar som inkommer till SU hanteras initialt av ärendesamordningsenheten. Där identifieras exempelvis om flera brottsmisstankar riktas mot en enskild person eller ifall de rör något övergripande brottsfenomen.

Ärendesamordningen bereder ärendena genom att inhämta relevant information utifrån anmälan. Det kan exempelvis handla om Polismyndighetens avrapportering kring en anmäld händelse eller om olika typer av bild-, film- eller ljudmaterial. Detta underlag ligger till grund för åklagarens beslut i förundersökningsfrågan. Om förundersökning inleds och ärendet ska utredas vidare fördelas det till någon av utredningsenheterna.



”Brott kan nu anmälas direkt till SU:s egen anmälningsmottagning.”

Anders Öström, enhetschef

Inrättandet av en egen anmälningsmottagning

Under 2025 har en egen anmälningsmottagning inrättats vid SU, vilket är en ny funktion för avdelningen. Tidigare har personer som velat anmäla brott av en polisanställd via telefon fått vända sig till någon av Polismyndighetens kanaler för anmälningsmottagning, i första hand polisens kontaktcenter (PKC). Inrättandet av en egen anmälningsmottagning säkerställer att anmälningar om brott av polisanställda hanteras på rätt sätt, och minimerar antalet personer som tar del av känsliga uppgifter. Framförallt är det ett led i att ytterligare stärka SU:s oberoende från Polismyndigheten genom att säkerställa att personer som vill anmäla brott av polisanställda inte behöver kommunicera detta via Polismyndigheten och på så sätt riskera att informationen når den misstänkta eller någon annan olämplig person. Detta är särskilt viktigt i ärenden som involverar särskilt utsatta brottsoffer, till exempel vid brott i nära relation.

Nås via 114 14

SU:s anmälningsmottagning nås genom att man ringer 114 14 och via talsvar väljer att bli kopplad till SU. Öppettiderna är för närvarande kontorstid på vardagar, men tiderna kommer att anpassas löpande efter behov. Om man ringer utanför öppettiderna, eller om det är kö för att komma fram, finns det möjlighet att boka en tid för att bli uppringd. Som tidigare kan anmälan även göras dygnet runt till Polismyndighetens operatörer.



4.1.2 Utredning

Efter överlämning till utredningsenhet ger åklagaren löpande direktiv om vilka utredningsåtgärder som ska vidtas i ett ärende. Ärendena handläggs av utredare, som vid behov får stöd av specialister för exempelvis analys eller bild- och filmbearbetning.

Varje utredande enhet har ansvar för ett eller flera brottsområden med så kallad fördjupad kompetens. Syftet är att säkerställa rätt förmåga att utreda vissa brott som är komplicerade, omfattande och/eller sällan förekommande.

SU:s utredningsverksamhet såväl som en åklagare vid SÅK har beredskap dygnet runt alla dagar. Händelser som uppstår utanför kontorstid kan således alltid hanteras av utredare i beredskap, som kan bistå åklagaren med att vidta utredningsåtgärder.

4.2 Underrättelse

SU:s underrättelseenhet arbetar med att förebygga, förhindra och upptäcka brottslig verksamhet. Enheten hanterar undersökningar, ärenden och projekt fram till dess att det finns anledning att anta att ett brott har begåtts. När ett ärende når den punkten upprättas en anmälan som SU lämnar över till åklagare vid SÅK, som därefter beslutar om en förundersökning ska inledas eller inte.

Under 2025 har underrättelseverksamheten stärkt sin förmåga bland annat för att bättre kunna hantera det ökande informationsflödet i en förändrad omvärld. En särskilt utsedd åklagare har utsetts att bistå underrättelseenheten i ärenden där tvångsmedel initieras med koppling till underrättelseinformation.

4.3 Spaning och ingripande

Spanings- och ingripandeenheten vid SU ger stöd åt både underrättelse- och utredningsverksamheten. Enheten har förmåga att utföra spaningsinsatser som löper under längre tid såväl som korta insatser med enstaka aktiviteter. Enheten är den resurs som primärt utför gripanden och tillslag i SU:s ärenden och är verksam i hela landet. Spaningsiakttagelser bidrar till viktig och ibland avgörande information som gör att ett ärende kan drivas vidare eller att ett ärende snabbare kan avslutas. Spaningsresurserna bidrar också till att nya brott kan upptäckas.

En självständig spanings- och ingripanderesurs gör att SU i stor utsträckning kan utföra olika insatser utan biträde från övriga Polismyndigheten. Därmed minskar risken att information från SU:s ärenden sprids utanför avdelningen. I de fall det krävs finns dock möjlighet att begära ytterligare resurser från Polismyndigheten.

4.4 Bildanalys

SU:s bildanalysenhet hanterar bild- och filmmaterial som hämtas in i avdelningens utredningar. Att avdelningen har en egen specialistkompetens på området bidrar till att oberoendet från övriga Polismyndigheten stärks och till att öka kvaliteten i de utredningar som avdelningen bedriver.

Behovet att hantera bild- och filmmaterial i brottsutredningar ökar i takt med att antalet övervakningskameror blir fler och att användningen av polisens kroppskameror ökar. Bildanalysenheten har ett nära samarbete med övriga enheter på avdelningen men majoriteten av analysuppdragen kommer från ärendesamordningsenheten i samband med den initiala bearbetningen av inkommande brottsanmälningar.

Att tidigt i utredningsprocessen säkra film-, bild- eller ljudmaterial har stor betydelse för åklagarens beslut om förundersökning ska inledas eller inte. I senare utredningsskeden utgör denna typ av material viktigt bevismaterial i allt fler ärenden. SU:s bildanalysenhet har sedan dess inrättande 2022 bidragit till ökad rättssäkerhet för de inblandade i SU:s ärenden – både misstänkta och brottsoffer.

4.5 Avdelningskansli

Avdelningskansliet har till uppgift att planera, följa upp och analysera avdelningens verksamhet. Kansliet ansvarar även för att sammanställa underlag och redovisningar till insyns- och regionpolisråd, rikspolischefen och regeringen. Vidare samordnar och stödjer kansliet ledningen och övriga enheter på flera områden, bland annat utredning och lagföring, ekonomi, HR-frågor, kommunikation, juridik, internationell samverkan och administration. Kansliet ansvarar också för avdelningens beredskapsplanering.

Centraliserad administration

Under 2025 har SU, som del av avdelningens kontinuerliga effektiviseringsarbete, centraliserat avdelningens administration till avdelningskansliet. Även handläggningen av begäran om allmän handling, som tidigare hanterades vid de utredande enheterna, har under året centraliserats. Detta har inneburit en kvalitetshöjning och effektivisering av arbetet med att hantera sådana ärenden, bland annat utifrån en utvecklad digitalisering av handläggningen.



4.6 Överlämning av information till övriga Polismyndigheten

Ärendesamordningsenheten och utredningsenheterna överlämnar information om SU:s brottsärenden till Polismyndigheten genom de regionala grupperna för skiljande- och disciplinärenden (GSD) och även till Säkerhetspolisen i de fall anmälan är riktad mot anställda vid den myndigheten. När det gäller polisstudenter informeras HR-avdelningen. Detta för eventuell vidare arbetsrättslig utredning eller andra åtgärder. Underrättelseenheten överlämnar viss

information som berör polisanställda och polisstudenter till säkerhetsavdelningen. Sådan information kan exempelvis handla om olämpliga beteenden eller sårbarheter hos den enskilde som kan utgöra en säkerhetsrisk för Polismyndigheten. Som ett led i SU:s brottsförebyggande arbete dokumenterar avdelningen iakttagelser och erfarenheter från den egna brottsbekämpande verksamheten och delar dessa till Polismyndighetens olika verksamhetsgrenar. Syftet med detta är att uppmärksamma och återkoppla till Polismyndigheten i de fall SU har identifierat rutiner, beteenden eller metoder som behöver förändras. ■

5.1 Ny lagstiftning

5.1.1 Förbättrade möjligheter till finansiell informationsinhämtning enligt rörelselagarna

Den 1 april 2025 trädde nya bestämmelser i samtliga rörelselagar i kraft innebärande en ny uppgiftsskyldighet för banker och andra finansiella företag i förhållande till bland annat Polismyndigheten. Uppgiftsskyldigheten omfattar uppgifter om enskildas förhållanden till verksamhetsutövarer som behövs i ett enskilt fall i de angivna myndigheternas verksamhet för att förebygga, förhindra eller upptäcka brottslig verksamhet.

De nya bestämmelserna om uppgiftsskyldighet för banker och andra finansiella aktörer innebär att Polismyndigheten, inom ramen för ett konkret ärende, kan begära in finansiella uppgifter som behövs för att förebygga, förhindra eller upptäcka brottslighet som innefattar brott för vilket det i straffskalan ingår fängelse i ett år eller mer. För SU innebär detta stärkt tillgång till relevant ekonomisk information i underrättelseärenden som rör exempelvis mutbrott eller tjänstefel med ekonomiska inslag.

Tillgången till finansiella uppgifter i ett tidigt skede kan bidra till mer träffsäkra initiala åtgärder, effektivare prioriteringar samt ett bättre beslutsunderlag för åklagare. Sammantaget kan detta stärka kvaliteten i SU:s utredningar och minska risken för onödiga eller utdragna insatser.



”Tillgång till finansiell information redan i underrättelsestadiet har en avgörande betydelse i SU:s arbete med att upptäcka, utreda och i förlängningen förebygga brott.”

Olof Jakobsson, enhetschef

5.1.2 Ny sekretessbrytande bestämmelse mellan myndigheter

Införandet av en ny sekretessbrytande bestämmelse i offentlighets- och sekretesslagen innebär att sekretessbelagda uppgifter i större utsträckning kan lämnas mellan myndig-

heter för brottsförebyggande, brottsutredande och kontrollrelaterade syften. Innan en uppgift lämnas ska det göras en intresseavvägning och viss sekretess undantas helt från bestämmelsens tillämpningsområde.

Den nya sekretessbrytande bestämmelsen innebär för SU förbättrade förutsättningar för samverkan med andra myndigheter, till exempel i ärenden som rör felaktiga utbetalningar, korruption eller andra överträdelser där flera aktörer har nödvändig information.

Den utökade möjligheten till informationsdelning kan bidra till att SU tidigare får tillgång till relevanta uppgifter, vilket kan öka förutsättningarna att upptäcka brottslighet och stärka bevisläget i pågående utredningar.



”Myndigheters möjlighet att dela information med varandra är ett viktigt verktyg i arbetet mot insiderrelaterad brottslighet”

Jan Carlsson, biträdande avdelningschef

5.2 Strategiska inriktningar

SU tar varje år fram en strategisk rapport som beskriver och analyserar faktorer som påverkar avdelningens uppdrag på kort och lång sikt. Rapporten ligger till grund för beslut om ett antal strategiska inriktningar som utgör avdelningens övergripande verksamhetsmål. Inriktningarna ska stärka den operativa förmågan och bidra till framgång i verksamheten. Ledorden ”oberoende och kvalitet” ska genomsyra den strategiska planeringen och därmed arbetet med samtliga inriktningar.

Mellan enheterna på SU är beslutsvägarna korta och kommunikationen effektiv. Det är gynnsamt för planeringen och uppföljningen av verksamheten och varje verksamhetsgrens perspektiv vägs in när strategiska inriktningar beslutas. Uppföljningen av verksamheten diskuteras vid ledningsmöten och kommuniceras inom avdelningen. En viktig del av uppföljningen är också de återkommande redovisningarna av avdelningens ärenden till regionpolisråden och Polismyndighetens insynsråd.



DE STRATEGISKA INRIKTNINGARNA:

- Öka förmågan att upptäcka och utreda brott
- Behålla och stärka kompetensen
- Stärka det internationella samarbetet
- Digitalisering
- Kommunikation
- Helheten före delarna

5.2.1 Öka förmågan att upptäcka och utreda brott

SU ska kontinuerligt och aktivt sträva efter att utveckla och förbättra förmågan att upptäcka och utreda brott, exempelvis genom metod- och kompetensutveckling, omvärldsbevakning och genom att dra lärdom av andras, såväl som egna, erfarenheter.

Inrättandet av egen anmälningmottagning har ökat möjligheten att kontakta SU direkt för att göra brottsanmälningar, samt kvalitetssäkrar hanteringen av anmälningar mot polisanställda vilket underlättar det vidare utredningsarbetet.

Varje utredande enhet har ansvar för ett eller flera brottsområden med så kallad fördjupad kompetens. Syftet är att stärka avdelningens förmåga att utreda brott som är komplicerade, omfattande och/eller sällan förekommande. Detta är en del i arbetet att säkerställa hög kvalitet i utredningsarbetet vid avdelningen och att oberoendet mot Polismyndigheten bibehålls. Under 2025 har medarbetare vid avdelningen deltagit i utbildningar för att ytterligare stärka kompetensen inom aktuella brottsområden. Det har också genomförts kommunikationsinsatser, både inom Polismyndigheten och andra myndigheter, med särskilt fokus på brottsområden med fördjupad kompetens.

Som ett led i att öka avdelningens förmåga att förebygga, förhindra och upptäcka brottslig verksamhet har underrättelseverksamheten under 2025 förstärkt sin förmåga genom verksamhetsutveckling, bland annat med fokus på informationshantering. En särskild åklagare vid SÅK har utsetts att bistå underrättelseenheten i ärenden där tvångsmedel initieras med koppling till underrättelseinformation, vilket även det innebär bättre förutsättningar för att förebygga, förhindra och upptäcka brottslig verksamhet samt för det vidare utredningsarbetet i de fall ärendet leder till förundersökning.

5.2.2 Behålla och stärka kompetensen

SU ska värna om den kompetens som finns på avdelningen genom att säkerställa en bra arbetsmiljö som gynnar och bidrar till engagerade medarbetare, samtidigt som vi ständigt ska sträva efter stärkt kompetens.

En strategisk kompetensförsörjning är en viktig del i de långsiktiga satsningar som SU gör för att bibehålla, stärka och utveckla medarbetarna. Rätt kompetens på rätt plats främjar en god arbetsmiljö och bidrar till att SU kan bibe-



Avdelningschef Helena Trolläng och Anders Jakobsson, chef för SÅK, introducerar ämnet korruption, infiltration och insiders på den gemensamma konferensen mellan SU och SÅK.

hålla en stabil verksamhet med den bredd av brottsområden som avdelningen hanterar.

Flera medarbetare vid avdelningen har vid olika tillfällen under året varit engagerade i kompetensutvecklade aktiviteter, både nationellt och internationellt.

SU genomförde, likt tidigare år, tillsammans med SÅK en gemensam konferens för att stärka samverkan och utbyta erfarenheter, samt för att utveckla nya metoder för att upptäcka och utreda brottslighet. Under årets konferens var det ett särskilt fokus på insiderproblematik.

Under året har SU bjudit in ett antal externa föreläsare, bland annat från de myndigheter vars personal avdelningen utreder, för att öka förståelsen för dessa verksamheter och utveckla kompetensen inom särskilda brottsområden.

5.2.3 Driva och ta till vara på internationellt samarbete

SU ska vara drivande i att utveckla och bibehålla befintliga kanaler för internationell samverkan, samt nyttja dessa för operativ samverkan såväl som för att ta del och lära av erfarenheter och metoder.

SU har under 2025 fortsatt att stärka sitt internationella samarbete genom ett aktivt deltagande i etablerade nätverk och partnerskap. Det internationella samarbetet är en central del av SU:s strategiska inriktning och bidrar till att utveckla verksamhetens kvalitet, effektivitet och förmåga att möta gemensamma utmaningar kopplade till korruption, insiderproblematik och andra hot mot rättsstatens funktion.

Samarbetet sker huvudsakligen inom Europa och med motsvarande organisationer i Norden. Genom erfarenhetsutbyte och dialog på både strategisk och operativ nivå skapas förutsättningar för ett kontinuerligt lärande och en stärkt förmåga att förebygga, upptäcka och utreda brott inom rättsväsendet. Det internationella engagemanget bidrar därmed även till att stärka den dagliga verksamheten vid SU.



Justitieminister Gunnar Strömmer talar vid ICIN:s årsmöte i Stockholm.



Utredare Mats Sandahl presenterar SU:s arbete om infiltration och insiderproblematik vid ICIN:s årsmöte.



Jurist Anna Lindvall ansvarade för ICIN:s årsmöte i Stockholm

5.2.3.1 Internal Criminal Investigations Network (ICIN)

ICIN är ett internationellt nätverk för organisationer som arbetar med att förebygga, upptäcka och utreda brottsmisstankar mot polisanställda. Nätverket utgör en viktig plattform för erfarenhetsutbyte, metodutveckling och gemensam omvärldsbevakning inom området poliskorruption och relaterade risker.

Under 2025 organiserade SU ICIN:s årsmöte, som hölls i Stockholm i september. Årsmötet genomfördes med ett högt deltagande och engagemang. Vid mötet antogs två nya medlemsorganisationer, vilket ytterligare stärkte nätverkets geografiska spridning och kompetensbas. Efter årsmötet består ICIN av 33 organisationer från 29 länder.

SU deltog även under året i en workshop i Berlin, där fokus låg på gemensamma metodfrågor och aktuella utmaningar inom internutredningsverksamhet. Genom sitt fortsatta engagemang i ICIN bidrar SU till utvecklingen av internationellt samarbete och till att stärka den samlade europeiska förmågan att motverka korruption inom brottsbekämpande myndigheter.

5.2.3.2 Det nordiska nätverket

Det nordiska nätverket bygger på en lång tradition av samarbete mellan de nordiska länderna. Syftet är att stärka samarbetet genom erfarenhetsutbyte, gemensam analys och diskussion av aktuella och framtida utmaningar inom internutredningsområdet.

Under 2025 hölls det årliga nordiska chefsmötet i Bergen, Norge. Mötet präglades av öppna och fördjupade diskussioner om frågor kopplade till internutredningsverksamhet, organisatoriska förutsättningar och gemensamma risker. Deltagarna diskuterade även hur det nordiska samarbetet ytterligare kan utvecklas och fördjupas mot bakgrund av de gemensamma utmaningar som verksamheterna står inför.

Det nordiska samarbetet fortsätter att vara en viktig del av SU:s internationella arbete och bidrar till ökad förståelse för olika arbetssätt samt till utvecklingen av gemensamma lösningar på gränsöverskridande problemställningar.

5.2.3.3 EPAC/EACN

SU deltog under 2025 i det årliga mötet inom European Partners Against Corruption/European Contact-Point Network Against Corruption (EPAC/EACN). Årsmötet hölls vid Eurojust i Haag och samlade representanter från europeiska antikorrupsions- och tillsynsorgan.

I anslutning till årsmötet genomfördes även ett High Level Meeting, där de högsta cheferna inom nätverket deltog. Vid mötet diskuterades bland annat förslag för att minska korruption och relaterade hot inom brottsbekämpande verksamhet, konkreta åtgärder för att stärka EPAC/EACN:s stöd och samordning samt rekommendationer till EU-institutioner och EU-organ om hur medlemsstaternas antikorrupsionssystem och verkställighetskapacitet kan stärkas.

Genom sitt deltagande i EPAC/EACN bidrar SU till utvecklingen av gemensamma europeiska inriktningar inom antikorrupsionsområdet och till att stärka samarbetet mellan relevanta aktörer på strategisk nivå.

5.2.4 Digitalisera verksamheten

SU ska följa och dra nytta av Polismyndighetens utveckling av digitala metoder och verktyg samtidigt som avdelningen utifrån sina egna unika behov ska anpassa och/eller komplettera Polismyndighetens lösningar med egen utveckling.

Utvecklingsinsatser sker löpande för att digitalisera delar av ärendeflödet och därmed göra utredningsarbetet såväl som övrig verksamhet inom avdelningen mer effektiv. Avdelningens oberoende gentemot Polismyndigheten gör att stora delar av verksamheten hanteras i särskilda it-system, avskilda från övrig polisverksamhet, och som därmed i vissa fall kräver specialanpassade lösningar.



Avdelningschef Helena Trolläng inleder seminariet som riktar sig till media.

Hanteringen av digitalt bevismaterial i SU:s ärenden ökar, bland annat till följd av ökad användning av övervakningskameror och polisens kroppskameror. För att möta denna utveckling, och det ökade ärendeflödet, har personalresursen vid bildanalysenheten utökats under 2025. Det har även genomförts effektiviseringar i form av digital utveckling vid enheten, bland annat genom en lösning för att på ett mer effektivt sätt inhämta digitalt material från allmänheten samt införandet av en ny digital arkiveringslösning.

Under året har ett arbete påbörjats för att, tillsammans med nationellt forensiskt centrum (NFC) och Polismyndighetens it-avdelning, utveckla den it-forensiska förmågan inom SU. Målet är att avdelningen under 2026 ska ha utvecklat förmågan att självständigt hantera vissa delar av den it-forensik som behövs i SU:s ärenden. Detta är en viktig del i att säkerställa avdelningens oberoende gentemot Polismyndigheten och att garantera att känslig information hanteras med högsta integritet och med så få inblandade personer som möjligt.

5.2.5 Bedriva en aktiv kommunikation som bygger förtroende

SU ska bedriva en aktiv kommunikation som bygger förtroende, såväl inom Polismyndigheten som i förhållande till andra myndigheter och aktörer. SU ska även arbeta aktivt med att säkerställa en välfungerande intern kommunikation.

Under 2025 höll medarbetare vid SU ett 50-tal föreläsningar för avdelningens interna och externa målgrupper däribland polisstudenter, polisanställda, Polismyndighetens insynsråd och regionspolisråd samt olika myndigheter.

Avdelningen arrangerade även ett seminarium för media tillsammans med SÅK med ämnesrubriken ”När får polisen skjuta och när utgör ett skott tjänstefel?”. Syftet med seminariet var att öka förståelsen för när polisen har rätt (och även en skyldighet) att bruka våld. Att hantera förfrågningar från media är en viktig del i kommunikationsarbetet.

SU publicerar löpande referat på samtliga domar som rör de befattningshavare som SU utreder på polisens hemsida. Ett urval av dessa referat publiceras även i tidningen Svensk Polis.

5.2.6 Helheten före delarna

Vid SU är det prioriterat att utredningskedjan är så effektiv och enhetlig som möjligt i varje steg av processen. Det är särskilt angeläget med anledning av det skyndsamhetskrav som ställs på SU:s utredningar. Avdelningen arbetar således kontinuerligt med att stärka samarbetet internt mellan enheterna, samt med SÅK. Under året har flera större utredningar bedrivits vid SU:s utredningsenheter där effektiv samverkan mellan avdelningens olika verksamhetsgrenar varit en nyckelfaktor för ett framgångsrikt resultat.

Underrättelseenheten

Ärenden som inleds vid underrättelseenheten bygger exempelvis på inkomna tips eller på att automatiska kontroller i Polisens it-system indikerat avvikande aktivitet från anställda. Inhämtning, bearbetning och analys genomförs av underrättelseenheten och i ett antal ärenden leder detta vidare till att brottsanmälan upprättas.

Spanings- och ingripandeenheten

Spanings- och ingripandeenheten vid SU är verksam över hela landet. Spaningsinsatser genomförs både i underrättelseärenden som ett led i informationsinhämtningen och i brottsutredningar där enheten ansvarar för operativa insatser och ingripanden.

Bildanalysenheten

Bildanalysenheten stöttar den utredande verksamheten med analyser av filmer och bildmaterial. Ofta är det avgörande för åklagarens bedömning om förundersökning ska inledas eller inte. I pågående förundersökningar utgör filmer och bilder ofta avgörande bevisning.

Anmälningar

Majoriteten av anmälningarna som SU utreder kommer från allmänheten. Om ärendet först mottas av Polismyndigheten och rör någon befattningshavare som SU ska utreda så överlämnas ärendet skyndsamt till SU. När ett ärende har överlämnats till SU är det inte längre åtkomligt för övriga Polismyndigheten.

Ärendesamordningsenheten

SU:s ärenden bearbetas först av ärendesamordningsenheten där initiala utredningsåtgärder vidtas. Beslutsunderlag tas fram till åklagare som inom en vecka ska fatta beslut om förundersökning ska inledas eller inte. I de fall förundersökning inleds lämnas ärendet över till någon av SU:s fyra utredningsenheter.

Ärenden där åklagare inte inleder förundersökning stängs och arkiveras.

Utredningsenheterna

Utredningsenheterna i Stockholm, Uppsala, Malmö och Göteborg bedriver brottsutredningar i tät samverkan med SÅK. I ett flertal utredningar under året har utbyten och samverkan också skett mellan utredningsenheterna, både med resurser och kompetens.

Särskilda åklagarkammaren

SÅK beslutar om åtal ska väckas eller om förundersökning ska läggas ned.

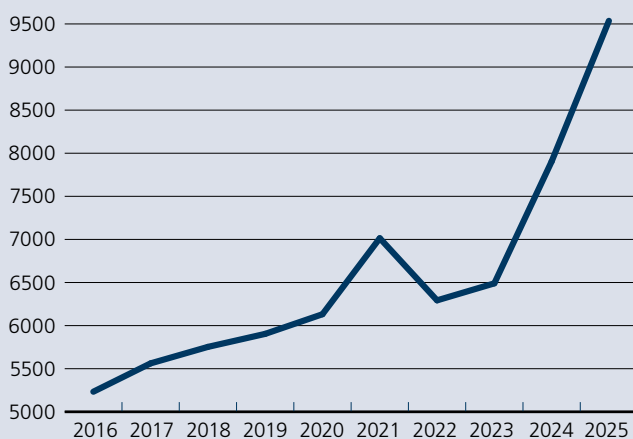
DOMAR

6.1 Inkomna ärenden

Under 2025 inkom 9 536 ärenden till SU – en ökning med 20,1 procent jämfört med föregående år vilket är ungefär lika stor procentuell ökning som året dessförinnan (21,8 procent). En relevant del av ökningen under 2025 beror på två utredningar där ett stort antal dataintrång med samma misstänkta av administrativa skäl registrerades som enskilda ärenden. Exklusive dessa utredningar, som i normalfallet skulle ha hanterats som två ärenden, uppgår ökningen av inkommande ärenden under 2025 till 17,6 procent jämfört med 2024, det vill säga något lägre än ökningen under 2024.

FIGUR 1

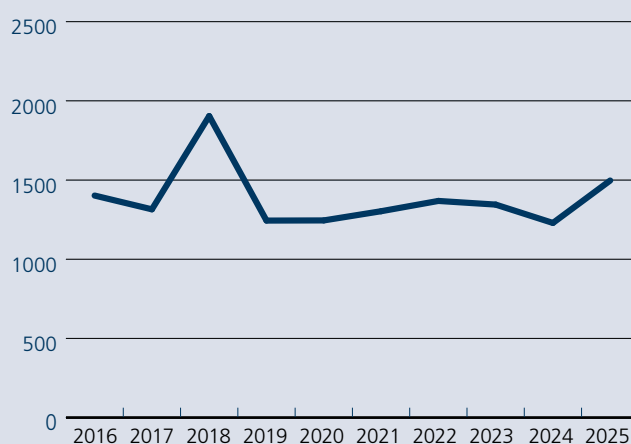
Antal inkomna ärenden till SU 2016–2025.



Ökningen består till största del av tjänstefelsanmälningar mot polisanställda där registrerad misstänkt saknas och där förundersökning inte inletts. Överlag har antalet anmälningar med ospecifika och eller svävande uppgifter om vad det är som har inträffat ökat. Antal förundersökningar har, exklusive de ovan nämnda dataintrångsärendena, ökat med 2,8 procent från 2024.

FIGUR 2

Antal inledda förundersökningar 2016–2025.



Antal unika personer som innehar befattningar som omfattas av SU:s ansvarsområde och som förekommit som misstänkta i utredningsärenden hos SU har under 2025 minskat med 6 procent jämfört med 2024. Antalet unika poliser som förekommit som misstänkta i utredningsärenden hos SU minskade med 11 procent under 2025. För de flesta övriga kategorier av befattningshavare är antalet unika misstänkta ungefär på samma nivå som föregående år, med undantag för nämndemän där antalet unika misstänkta har ökat. Denna ökning beror delvis på teknisk utveckling som gör att anmälningar mot nämndemän som upprättas i Polismyndigheten automatiskt identifieras och överförs till SU. Den delen utgör således inte en reell ökning i antal nämndemän som blir misstänkta för brott då dessa anmälningar tidigare har hanterats av den övriga Polismyndigheten. Däremot har det skett en reell ökning av anmälningar mot nämndemän från andra myndigheter om exempelvis bidragsbrott, vilket skulle kunna bero på ett ökat fokus hos andra myndigheter att identifiera oegentligheter i form av till exempel felaktiga utbetalningar.

TABELL 1

Fördelning av inkomna ärenden till SU per befattningshavare.

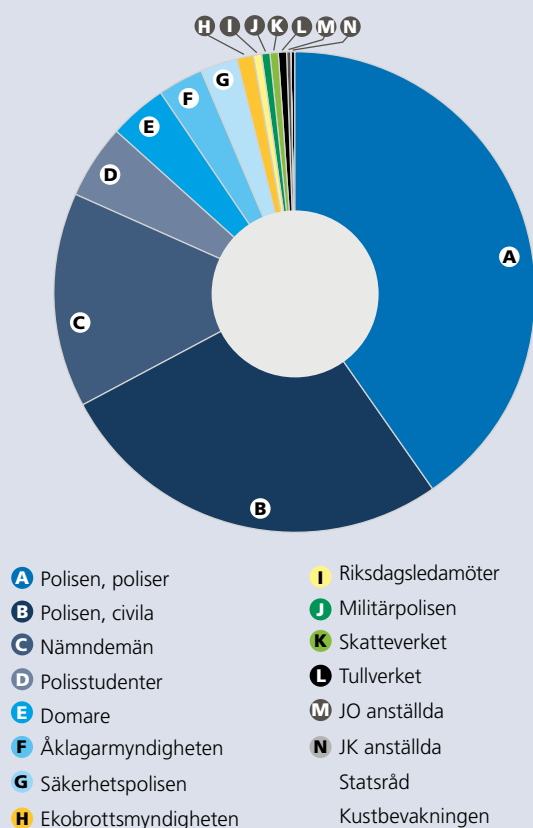
Befattning	2023	2024	2025
Polismyndigheten			
– Polis	68,4%	70,8 %	66,6 %
– Civilanställd	8,0 %	7,0 %	8,9 %
– Oklar anställning	9,6 %	10,1 %	8,0 %
– Polisstudent	1,1 %	0,5 %	0,6 %
Domstol	3%	3%	4%
Åklagarmyndigheten	4%	4%	5%
Riksdagsledamot, statsråd	0,9%	0,7%	1,4%
Säkerhetspolisen	0%	0%	1%
Övriga	1,1%	1,1%	1,4%
Oklart i anmälan	3,1%	1,9%	3,1%

Kategorin ”Polisen oklar anställning” utgör ärenden där det i anmälan är svårt att utläsa vilken befattning anklagelserna riktas mot. Anmälaren kan exempelvis uttrycka en vilja att upprätta en anmälan mot polisen som myndighet.

Sammanlagt finns det ca 60 000 befattningshavare som omfattas av SU:s ansvarsområde, enligt fördelning i figur 3.

FIGUR 3

Befattningshavare som omfattas av SU:s uppdrag.



Poliser är överrepresenterade bland de ärenden som inkommer till SU. Det beror huvudsakligen på att poliser i högre grad än andra befattningshavare exponeras för situationer där de riskerar att anmälas i sin tjänsteutövning, inte minst då de får använda våld för att genomföra vissa tjänsteåtgärder. Dessutom är alla poliser skyldiga att anmäla brott de bevittnar eller på annat sätt får kännedom om, varpå poliser kan antas anmäla sina kollegor för brott i större utsträckning än andra befattningshavare.

TABELL 2

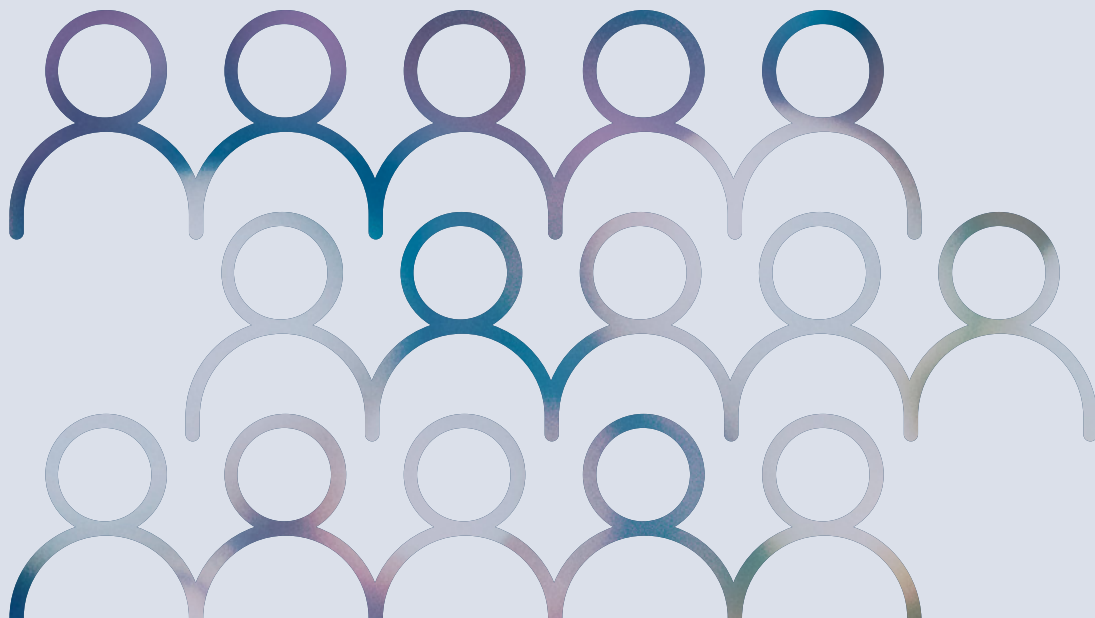
Fördelning av inkomna ärenden till SU per brottskategori.

Brottskategori	2023	2024	2025
Tjänstefel	65,6%	69,4%	70,2%
Våldsbrott	9,6%	8,2%	6,0%
Dataintrång	2,2%	1,4%	3,8%
Ofredande	3,3%	3,3%	2,7%
Stöld	3,4%	2,5%	2,4%
Trafikbrott, rattfylleri	2,9%	2,7%	2,2%
Bedrägeri och ekobrott	1,5%	1,2%	1,4%
Sexualbrott	1,9%	1,2%	1,3%
Brott mot tystnadsplikt	1,5%	1,7%	1,3%
Brott i nära relation	0,8%	1,4%	1,1%
Ärekränkning	0,8%	0,8%	1,0%
Skadegörelse	1,0%	0,6%	0,6%
Olaga hot	0,6%	0,6%	0,5%
Ej kategoriserat	0,2%	0,1%	0,5%
Narkotikabrott	0,5%	0,7%	0,5%
Övriga brott	4,1%	4,2%	4,4%

Tjänstefel är den vanligaste ärendekategorin och utgjorde under 2025 drygt 70 procent av SU:s ärenden. Det gäller typiskt sett fall där personer är missnöjda med hur polisen hanterat en ingripandesituation, beslut som fattas eller hur de har blivit bemötta.

Fördelningen mellan brottskategorier är relativt jämn över tid. Ökningen av dataintrång under 2025 beror uteslutande på två utredningar där ett stort antal dataintrång med samma misstänkta av administrativa skäl registrerades som enskilda ärenden.

Hur vanligt det är att förundersökning inleds i ett ärende skiljer sig mellan brottskategorierna. I anmälningar gällande narkotikabrott och brott i nära relation inleddes förundersökning i mer än 70 procent av fallen medan beslut om att inleda förundersökning fattades i bara 7 procent av tjänstefelsärendena.



6.2 Resultatmätt

TABELL 3

Resultatmätt 2016–2025.

År	Avslutade ärenden	Bearbetade ärenden*	Redovisade ärenden till åklagare	Utredningsandel**	Redovisningsandel***	Medelgenomströmningstid bearbetade ärenden (dagar)
2016	5222	1383	94	6,8%	1,80%	78
2017	5400	1223	147	12,0%	2,70%	92
2018	5486	1540	121	7,9%	2,20%	81
2019	6308	1789	871	48,7%	13,80%	94
2020	6135	1225	162	13,2%	2,60%	74
2021	7075	1242	159	12,8%	2,20%	63
2022	6523	1452	227	15,6%	3,50%	82
2023	6434	1254	183	14,6%	2,80%	71
2024	7897	1228	236	19,2%	3,00%	85
2025	9187	1265	254	20,1%	2,76%	84

* Slutredovisade ärenden med inledd förundersökning

** Antalet ärenden som redovisats till åklagare dividerat med antalet bearbetade ärenden

*** Antalet ärenden som redovisats till åklagare dividerat med antalet avslutade ärenden

Totalt avslutades 9 187 ärenden av SU under 2025, vilket motsvarar en ökning med 16,3 procent jämfört med 2024 till följd av det ökade ärendeinflödet. Antalet bearbetade ärenden, det vill säga avslutade förundersökningar, ökade med 3 procent vilket är i linje med ökningen av antal inledda förundersökningar. Under året redovisades 254 ärenden till åklagare, vilket i SU:s fall i regel är ärenden som leder till åtal. Detta är en ökning från 2024, vilket framgår av utredningsandelen som har ökat med knappt en procentenhet. Redovisningsandelen har minskat något jämfört med föregående år, som en följd av den minskade andelen inledda förundersökningar.

Genomströmningstiden för avslutade förundersökningar var i snitt 84 dagar under 2025 jämfört med 85 dagar under 2024.

6.3 Budget och ekonomi

SU:s budgeterade medel ingår i Polismyndighetens tilldelning men har en egen anslagspost i regleringsbrevet. För 2025 var anslagsposten 85 024 tkr och SU hade ett överföringsbelopp från 2024 på cirka 2 510 tkr. Årets anslagsförbrukning uppgick till 84 896 tkr vilket resulterade i ett överskott av anslaget på cirka 2 638 tkr.

Åklagarledda förundersökningar vid SU

Det är alltid en åklagare som är förundersökningsledare i SU:s utredningar. Det får konsekvenser för SU:s resultatredovisning. Åklagaren beslutar om ett förundersökningsprotokoll ska upprättas och i de ärenden där åklagaren anser att det saknas skäl att ta ärendet vidare till åtal läggs ärendet ned utan att ett förundersökningsprotokoll har färdigställts. De senare ärendena räknas då inte in i SU:s redovisade ärenden. Nästan alla ärenden inom SU som leder till en redovisning med ett förundersökningsprotokoll leder också till att åtal väcks. I ärenden hos övriga Polismyndigheten är det ofta en polisanställd som är förundersökningsledare. I sådana fall redovisas ärendet som ett förundersökningsprotokoll till åklagare för beslut om åtal ska väckas. I flera fall väljer åklagaren då att lägga ned ärendet eller att endast åtala för en del av de brott som ingår i förundersökningsprotokollet. Konsekvensen för resultatredovisningen blir att den så kallade redovisningsandelen blir högre för övriga Polismyndigheten än för SU.

English summary



The Special Investigations Department (SID) is an independent department within the Police authority. SID is responsible for preventing, averting and detecting criminal activity and to conduct criminal investigations when the suspect is an employee within the Police, someone studying to become a Police officer, a prosecutor, a judge or a person holding certain other positions within judiciary, legislative or executive government branches.

SID's independence in relation to the Police authority is maintained by the fact that SID's head of department is appointed directly by the government (rather than the National Police Commissioner) and that the department's budget is allocated separately from the Police Authority's. All of SID's criminal investigations are led by specialist prosecutors and the investigations are registered in specific SID IT-systems, separate from those used by the Police Authority. These are all measures taken in order to ensure that the investigations are conducted with the highest possible integrity and in compliance with the rule of law.

SID consists of nine units operating within investigation, surveillance and intervention, intelligence and media analysis, as well as a department office. The investigation units are located in Stockholm, Gothenburg, Malmö and Uppsala, whereas the supporting units are located in Stockholm. The total number of employees within the department has increased during 2025.

The department have five areas for strategic development, which the organisation's development is based upon. The department's key words, 'independence and quality', are used as overall guidelines within all these areas.

SID'S AREAS OF STRATEGIC DEVELOPMENT:

- Enhance the ability to detect and investigate crime
- Maintain and develop human resources and key skills
- Strengthen international cooperation
- Digitalisation
- Communication
- Holistic mindset

Each investigation unit is responsible for one or more categories of cases requiring certain skills. The units are responsible for maintaining and developing such skills, as well as sharing their knowledge with the rest of the department. This is meant to ensure the quality of SID's investigations, and to maintain the department's independence in relation to the Police Authority.

During 2025, SID has established its own call center, which is meant for people who wish to report a crime committed by an employee within the Police. This means they can now call SID directly, without having to contact the Police Authority first, which increases SID's availability to the public and further enhances department's independence in relation to the Police Authority.

During the last year, SID has centralised several administrative functions within the department, which has increased both efficiency and quality. The department has also increased efficiency by digitalisation of previously manual processes, such as collection of media material from the public and archiving of media material.

Insider related crime is, have been and will continuously be a prioritised area for the department. During 2025, SID has continued working on increasing the department's ability to prevent, avert, detect and investigate these types of crimes. This project will be finalised early 2026.

During 2025 just over 9 500 criminal reports were filed to SID, which is an increase of 20,1 percent compared to 2024. The increase is mainly due to more reports regarding misconduct (which is also the most common type of report in general), where there were no registered suspect and which did not lead to a criminal investigation. The number of finalised criminal investigations increased by 3 percent, which is in line with the increase of initiated criminal investigations during the year. The number of unique individuals registered as suspects in criminal investigations by SID decreased by 6 percent during 2025 compared to 2024. Just under 3 percent of SID's cases during 2025 led to prosecution. This is a decrease from last year, as a result of the decreased share of reports resulting in a criminal investigation.



Utgivare
Polismyndigheten

Produktion
Kommunikationsavdelningen,
Nationell Kommunikation,
Avdelningen för särskilda
utredningar

Beställning
Avdelningen för särskilda utredningar,
sarskilda.utredningar-kansli@polisen.se

Diariennr.
A076.262/2026

Upplaga
300 ex

Tryck
Polismyndighetens tryckeri
Stockholm, mars 2026

Form och original
Spoon Agency

Foto
Polismyndigheten: sid 2, 4, 12-13, 20, 27-29, 35
Unsplash: sid 21, 23-25, 36
Midjourney AI: sid 1, 5, 14-19, 34

