



Resultat trygghetsmätning 2018

Lokalpolisområde Trelleborg

(Trelleborgs, Svedala och Vellinge kommun)

Trygghetsmätning 2018, lokalpolisområde Trelleborg

1 Sammanfattning

Det samlade indexet för lokalpolisområde Trelleborgs tre kommuner har minskat en aning (1,63 i år mot 1,66 i fjol). Uppdelat på kommunerna har problemindex i Trelleborg ökat, medan det minskat i Svedala och Vellinge.

Trelleborgs index har ökat från 1,75 till 2,22. Det är framför allt den konkreta känslan av otrygghet som ökat. Detta trots att antalet brott minskat. Utsattheten för brott – där de svarande själva uppger om de utsatts för brott eller ej – har legat ungefär jämnt under de senaste fem mätningarna. Buskörning är ett problem, framför allt i Anderslöv och Skegrie.

Svedalas resultat har förbättrats på flera områden. Oron att utsättas för brott har minskat, liksom oron för bostadsinbrott. Dock ligger nivån för störande ungdomsgång i tätorten Svedala fortsatt högt. Även trafiken är ett problem med bilar som kör för fort och buskörning med mopeder.

Vellinges index förbättras för andra året i rad. De flesta verkar känna sig förhållandevis trygga i utomhusmiljön. Även oron för bostadsinbrott minskar. Men även här finns trafikproblem med bilar som kör för fort och buskörning med moped/mc, framför allt i vissa delar av kommunen.

INNEHÅLL

1	SAMMANFATTNING	2
2	OM UNDERSÖKNINGEN	4
2.1	Bakgrund och syfte	4
2.2	Målpopulation	4
2.3	Urvalsram & stratifiering	4
2.4	Metod	4
2.5	Frågeformulär	4
2.6	Omfattning och svarsfrekvens	4
2.7	Indexering	4
3	DELOMRÅDEN OCH SVARFREKVENNS, LOKALPOLISOMRÅDE TRELLEBORG	5
4	TRELLEBORGS KOMMUN	5
5	SVEDALA KOMMUN	6
6	VELLINGE KOMMUN	7
7	ANVÄNDNING AV RESULTATET	8
8	BRÅ:S TRYGGHETSUNDERSÖKNING (NTU)	8
9	BILAGOR	8
9.1	Problembild lokalpolisområde Trelleborg	8
9.2	Problembild Trelleborgs kommun	8
9.3	Problembild Svedala kommun	8
9.4	Problembild Vellinge kommun	8

2 Om undersökningen

2.1 Bakgrund och syfte

Trygghetsmätningar har genomförts i olika delar av landet sedan mitten av 1990-talet. Syftet är att ta reda på allmänhetens brottsutsatthet, erfarenhet av ordningsstörningar, mer konkreta trygghetsuppfattning och bedömning av Polisens lokala insatser. Mätningarna görs i samarbete med kommunerna, och resultaten ska ligga till grund för planering och uppföljning av den lokala verksamheten.

2.2 Målpopulation

Undersökningens målpopulation är invånare i åldern 16-85 år, boende i de olika lokalpolisområdena.

2.3 Urvalsram & stratifiering

Urvalet har dragits ur folkbokföringen, och har stratifierats på postnummerområden, definierade av Polismyndigheten utifrån lokalpolisområden. Inom varje stratum har ett obundet, slumpmässigt urval gjorts om 300 individer. Urvalsdragningen gjordes av Statens Personadressregister (SPAR).

2.4 Metod

Datainsamlingen har skett med hjälp av postala enkäter med möjlighet att besvara undersökningen på webben med ett unikt lösenord.

2.5 Frågeformulär

Frågeformuläret är en standardiserad enkät, vars grundutförande har sett i princip likadant ut sedan trygghetsmätningarna startade 1999 med enda större undantag för vissa tillägsfrågor som då placerats sist i formuläret. Detta är en styrka som gör att resultatet går att följa över tid.

2.6 Omfattning och svarsfrekvens

Totalt har 70 200 enkäter har skickats ut i polisregion Syd. Svarsfrekvensen var 62,9 procent. Svarsfrekvensen i delområdena varierar mellan 46,5-75,9 procent. Totalt inkom 5 471 webbsvar, vilket motsvarar 12,6 procent av samtliga svar.

2.7 Indexering

Polisens problemindeks och probleminivåer är en analysmodell för att underlätta en bedömning av "trygghetsbilden" för boende i ett geografiskt område (kommun, stadsdel eller annan geografisk indelningsgrund) mot hur det ser i nationell måttstock.

I modellen används begreppet "påtagligt problem" för att synliggöra tänkbara prioriteringar och uppfatta effekter av tidigare arbete. "Påtagligt problem" definieras som: tydligt, märkbart, dominerande, synligt, upptar allmänt medvetande i hög grad, manifest, vanligt samtalsämne i lokalsamhället.

- Nivå 0 - Närmast obefintligt problem
- Nivå 1 - Inte alls påtagligt problem
- Nivå 2 - Inte särskilt påtagligt problem
- Nivå 3 - Ganska påtagligt problem
- Nivå 4 - Påtagligt problem
- Nivå 5 - Mycket påtagligt problem
- Nivå 6 - Alarmerande påtagligt problem

I tabellerna i bilagorna visas procenttal samt index inom parentes.

3 Delområden och svarsfrekvens, lokalpolisområde Trelleborg

Lokalpolisområde Trelleborg, som består av tre kommuner, har delats in i nedanstående delområden. Svarsfrekvensen för lokalpolisområdet var i genomsnitt 66,6 procent med fördelning enligt nedan.

<u>Kommun</u>	<u>Delområde</u>	<u>Svarsfrekvens</u>
Svedala	Norra	64,1 %
	Tätort och Övrigt	66,9 %
Trelleborg	Anderslöv	67,3 %
	Skegrie	58,2 %
	Smygehamn	74,3 %
	Tätort	64,8 %
Vellinge	Höllviken	69,3 %
	Skanör Falsterbo	75,7 %
	Tätort Hököpinge	62,2 %
	Östra Västra	67,2 %

Antal utskickade enkäter: 3 000

Antal inkomna svar: 1 999

4 Trelleborgs kommun

Problemindex har en tendens att öka i kommunen (2,22 i år mot 1,75 i fjol). Resultatet visar en negativ utveckling genom att den upplevda tryggheten minskar eller är oförändrad samtidigt som utsattheten för brott ligger jämnt med en viss plus/minus-variation, sett över senaste femårsperioden.

För oss är de viktigaste förändringarna att antalet brott minskar, vilket de statistiskt gör, i princip, inom samtliga brottskategorier. Enligt vår uppfattning har det brottsförebyggande arbetet bidragit till minskningen. Detta arbete har Trelleborgs kommun och lokalpolisområde Trelleborg genomfört i samverkan med externa aktörer och medborgarna.

Brottsförebyggande samverkanskonstellationer, som kopplas till de i samverkansöverenskommelsen presenterade fokusområdena, har regelbundna möten för att vara uppdaterade i den lokala problembilden och utifrån det komma överens om gemensamma åtgärder. Kommunen gjort flera satsningar för att öka tryggheten, bland annat genom att anställa trygghetsvårdar.

Polisen och kommunen har genomfört trygghetsträffar, trygghetsvandring, grannsamverkansmöten och tagit varje tillfälle som en möjlighet att informera om brottsstatistiken och hur lägesbilden i kommunen är. Enskilda medborgare har frivilligt tagit på sig arbetet med att driva grannsamverkan. Sist men inte minst så har medborgarna ökat sin egen förmåga att skydda sin bostad mot inbrott.

Siffrorna gällande trafikproblematik visar att respondenterna uppfattar att bilisterna kör för fort och att trafikregler inte respekteras. Buskörning med mopeder är fortfarande ett problem. Det är särskilt två områden, Anderslöv och Skegrie, som sticker ut negativt. Vid kontroller visar det sig att majoriteten av fortkörarna är personer som bor i kommunen. Den störande trafiken är till stor del unga män som står för.

Kommunen och polisen kommer fortsätta arbeta för att förbättra situationen med trafikkontroller och strategiskt trafiksäkerhetsarbete.

Slutligen behöver polisen och kommunen bli bättre på att kommunicera ut till medborgarna vad vi, både enskilt och gemensamt, gör för att förbättra den lokala problembilden.

5 Svedala kommun

Svedala är en trygg kommun att bo och leva i. Problemindex fortsätter i stora delar att sjunka i kommunen. Resultatet visar en positiv utveckling genom att den upplevda tryggheten ökar samtidigt som utsattheten för brott minskar.

För oss är de viktigaste förändringarna att antalet brott minskar och att tryggheten ökar. De allra flesta känner sig trygga i utomhusmiljön och avstår inte från några aktiviteter. Samtidigt minskar även oron för utsättas för brott och det är särskilt positivt att oron för inbrott i bostaden minskar. Inbrotten i bostad låg under 2017 ganska högt medan 2018 ligger på en historiskt låg nivå. Nu känner medborgarna av detta och oron minskar. Enligt vår uppfattning har det brottsförebyggande arbetet bidragit till minskningen. Detta arbete har kommunen och polisen genomfört i samverkan med externa aktörer och medborgarna. Kommunen gjorde personella satsningar 2017 för att öka tryggheten genom att anställa trygghetsvårdar. Denna satsning har gjort avtryck bland annat genom ett minskat antal skadegörelser.

Polisen och kommunen har genomfört trygghetsträffar och grannsamverkansmöten och tagit varje tillfälle som en möjlighet att informera om brottsstatistiken och hur lägesbilden i kommunen är. Det finns flera grupper som frivilligt tagit på sig arbetet med att driva grannsamverkan. Sist men inte minst så har medborgarna ökat sin egen förmåga att skydda sin och grannarnas bostad.

Index gällande ungdomsgång är fortsatt högt och vår analys är att det pratas en del i allmänhet kring dessa ungdomar. Dock finns pågående åtgärder som förhoppningsvis kan bättra på resultaten.

Siffrorna är fortsatt höga när det gäller att man tycker att trafiken är ett problem. Man uppfattar att bilisterna kör för fort och att trafikregler inte respekteras. Buskörning med mopeder ligger fortfarande högt och är fortfarande ett problem. Vid kontroller visar det sig att majoriteten av fortkörarna är personer som bor i kommunen. Den störande trafiken är det till stor del unga män som står för.

Kommunen och polisen kommer fortsätta arbeta för att förbättra situationen med trafikkontroller och strategiskt trafiksäkerhetsarbete.

6 Vellinge kommun

Även Vellinge är en trygg kommun att bo och leva i. Problemindeks fortsätter att sjunka i kommunen (1,44 i år mot 1,63 i fjol och 1,66 året dessförinnan). Resultatet visar en positiv utveckling genom att den upplevda tryggheten ökar samtidigt som utsattheten för brott minskar.

För oss är de viktigaste förändringarna att antalet brott minskar och att tryggheten ökar. De allra flesta känner sig trygga i utomhusmiljön och avstår inte från några aktiviteter. Samtidigt minskar även oron för utsättas för brott och det är särskilt positivt att oron för inbrott i bostaden minskar. Inbrotten i bostad har gått ner flera år i rad och låg 2017 på en historiskt låg nivå. Nu känner medborgarna av detta och oron minskar.

Enligt vår uppfattning har det brottsförebyggande arbetet bidragit till minskningen. Detta arbete har kommunen och polisen genomfört i samverkan med externa aktörer, medborgarna och enskilda eldsjälur. Kommunen gjort personella satsningar för att öka tryggheten genom att anställa trygghetsvårdar.

Polisen och kommunen har genomfört trygghetsträffar, trygghetsvandring, grannsamverkansmöten och tagit varje tillfälle som en möjlighet att informera om brottsstatistiken och hur lägesbilden i kommunen är. Enskilda medborgare har frivilligt tagit på sig arbetet med att driva grannsamverkan. Sist men inte minst så har medborgarna ökat sin egen förmåga att skydda sin och grannarnas bostad.

Fortfarande är siffrorna höga när det gäller att man tycker att trafiken är ett problem. Man uppfattar att bilisterna kör för fort och att trafikregler inte respekteras. Buskörning med mopeder har minskat med är fortfarande ett problem. Det är särskilt två områden, Höllviken och östra/västra Vellinge, som sticker ut negativt. Vid kontroller visar det sig att majoriteten av fortkörarna är personer som bor i kommunen. Den störande trafiken är till stor del unga män som står för.

Kommunen och polisen kommer fortsätta arbeta för att förbättra situationen med trafikkontroller och strategiskt trafiksäkerhetsarbete.

7 Användning av resultatet

Resultatet från trygghetsmätningen kommer nu, tillsammans med annan information som exempelvis brottsstatistik och kriminalunderrättelser, bilda underlag när vi tar fram vår gemensamma lägesbild tillsammans med respektive kommun. Denna ligger sedan till grund för planering av aktiviteter under 2019, både egna och gemensamma.

8 Brå:s trygghetsundersökning (NTU)

Brottförebyggande rådet (Brå) gör årligen en trygghetsmätning, kallad NTU (Nationell trygghetsundersökning), där resultatet brukar presenteras ungefär samtidigt som polisens. Det är viktigt att skilja dessa båda undersökningar från varandra. Mätningarna är genomförda vid olika tidpunkter och på olika sätt, och direkta jämförelser är således svåra att göra.

Detta är de mest övergripande skillnaderna:

- Polisens mätning som publiceras nu i november 2018 är genomförd i augusti-oktober 2018 och avser 2018. NTU brukar genomföras i början av ett år, avser året dessförinnan, och publiceras på hösten ett halvår efter genomförandet.
- Antalet respondenter är betydligt högre i polisens mätning.
- Polisens mätning kan brytas ner i delar av kommuner, medan NTU bryts ner som lägst på lokalpolisområdesnivå (flera kommuner).

9 Bilagor

9.1 Problembild lokalpolisområde Trelleborg

9.2 Problembild Svedala kommun

9.3 Problembild Trelleborgs kommun

9.4 Problembild Vellinge kommun

Problembild - LPO Trelleborg

Problemindex	2018	2017	2016	2015	2013
	(1.62)	(1.65)	(1.84)	(1.46)	(1.34)
Utemiljö	2018	2017	2016	2015	2013
	(2.0)	(2.0)	(2.0)	(1.0)	(1.5)
Nedskräpning	36 (2)	32 (2)	31 (2)	26 (1)	35 (2)
Skadegörelse	35 (2)	35 (2)	35 (2)	25 (1)	27 (1)
Missbruksproblem	2018	2017	2016	2015	2013
	(1.0)	(1.0)	(1.0)	(1.0)	(1.0)
Berusade personer, utomhus	9.3 (1)	8.8 (1)	9.3 (1)	11 (1)	11 (1)
Narkotikapåverkade personer, utomhus	7.3 (1)	6.3 (1)	7 (1)	7.6 (1)	6.8 (1)
Bostäder som är tillhåll för alkoholister	2.6 (1)	3.3 (1)	3 (1)	3.8 (1)	4.6 (1)
Bostäder som är tillhåll för narkotikamissbrukare	3.3 (1)	3.6 (1)	2.8 (1)	4.8 (1)	5.1 (1)
Utomhusstörningar	2018	2017	2016	2015	2013
	(2.0)	(2.1)	(2.1)	(1.5)	(1.8)
Folk som bråkar och slåss, utomhus	5.6 (1)	7.3 (1)	6.2 (1)	6.2 (1)	6.3 (1)
Kvinnor som antastas	6.7 (1)	7.4 (2)	8.5 (2)	5.8 (1)	3.7 (1)
Ungdomsgång som bråkar och stör ordningen	23 (2)	24 (2)	21 (2)	16 (1)	12 (1)
Bilarna kör för fort	55 (3)	51 (3)	54 (3)	47 (2)	56 (3)
Buskörning med mopeder, mc	31 (3)	31 (3)	29 (3)	22 (2)	26 (3)
Trafikregler respekteras inte	32 (2)	29 (2)	32 (2)	29 (2)	30 (2)
Andel som uppfattat minst ett problem	2018	2017	2016	2015	2013
	(2.0)	(2.0)	(2.0)	(1.0)	(2.0)
Andel som uppfattat minst ett problem	79 (2)	76 (2)	77 (2)	68 (1)	75 (2)
Utsatthet för brott	2018	2017	2016	2015	2013
	(0.7)	(0.7)	(0.7)	(0.7)	(0.7)
Under sen 12 mån varit utsatt för fysiskt våld	0.5 (0)	0.7 (0)	0.8 (0)	0.5 (0)	0.5 (0)
Utsatt för stöld	8.3 (1)	8.3 (1)	9.8 (1)	8.3 (1)	9.8 (1)
Utsatts för skadegörelse	6.4 (1)	7.2 (1)	7.6 (1)	7.2 (1)	6.7 (1)
Andel del som utsatts för minst ett mängdbrott	13 (1)	14 (1)	16 (1)	13 (1)	14 (1)
Anmälningsgrad	43	40	39	44	51
Andel som inte varit utsatt för något om helst brott	85	84	82	83	82
Oro för att utsättas för brott	2018	2017	2016	2015	2013
	(1.6)	(1.8)	(2.6)	(2.0)	(1.3)
Att Du oroat Dig för inbrott i bostaden	58 (3)	62 (3)	63 (4)	60 (3)	54 (3)
Att Du oroat Dig för inbrott i förråd	47 (2)	51 (2)	53 (3)	54 (3)	43 (1)
Oro för att Din bil, mc, moped eller cykel	49 (1)	51 (1)	54 (2)	50 (1)	44 (1)
Oro för överfallen/misshandlad i området	21 (1)	23 (1)	24 (2)	22 (1)	15 (1)
Andel som varit orolig för någon typ av brott	71 (1)	75 (2)	75 (2)	73 (2)	68 (1)
Konkret känsla av otrygghet	2018	2017	2016	2015	2013
	(1.7)	(1.7)	(1.8)	(1.7)	(1.0)
Trygg ute ensam sen kväll	71 (2)	69 (2)	69 (2)	72 (2)	75 (1)
Otrygg ute ensam sen kväll	19 (1)	21 (1)	20 (1)	19 (1)	15 (1)
Rädd för speciella personer i egna bostadsområdet	5.2 (1)	6.6 (1)	6.6 (1)	5.3 (1)	4.6 (1)
Restaurang, bar eller disco	5.8 (2)	6.3 (2)	5.6 (2)	5.6 (2)	2.2 (1)
Sportevenemang	3.7 (2)	3.8 (2)	3.8 (2)	3.8 (2)	1.9 (1)
Åka buss eller tåg	9 (2)	8.7 (2)	10 (3)	7.7 (2)	5.8 (1)
Andel som avstått från någon typ av aktivitet	13 (2)	12 (2)	13 (2)	12 (2)	8.1 (1)
Boende skulle EJ agera vid slagsmål	14	15	0	0	0
Svag sammanhållning i bostadsområdet	8.2	7.6	0	0	0
Polisens agerande mot problem	2018	2017	2016	2015	2013
	(2.3)	(2.0)	(2.3)	(2.0)	(2.0)
Polisen bryr sig om de lokala problemen	44 (3)	44 (3)	43 (3)	42 (3)	42 (3)
Polisen bryr sig INTE om de lokala problemen	13 (2)	13 (1)	14 (2)	12 (1)	13 (1)
Relationskvot	30 (2)	29 (2)	32 (2)	29 (2)	30 (2)

Problembild - Svedala

Problemindex	2018	2017	2016	2015	2013
	(1.87)	(1.93)	(1.93)	(1.84)	(1.18)
Utemiljö	2018	2017	2016	2015	2013
	(2.5)	(2.0)	(2.0)	(2.0)	(1.0)
Nedskräpning	38 (3)	37 (2)	35 (2)	31 (2)	28 (1)
Skadegörelse	39 (2)	38 (2)	39 (2)	35 (2)	29 (1)
Missbruksproblem	2018	2017	2016	2015	2013
	(1.0)	(1.0)	(1.0)	(1.2)	(0.7)
Berusade personer, utomhus	8.3 (1)	8.9 (1)	9.9 (1)	9.4 (1)	5.7 (0)
Narkotikapåverkade personer, utomhus	6.5 (1)	6.1 (1)	8.7 (1)	10 (2)	4.2 (1)
Bostäder som är tillhåll för alkoholister	1.5 (1)	3.1 (1)	3.3 (1)	5.2 (1)	4.2 (1)
Bostäder som är tillhåll för narkotikamissbrukare	1.3 (1)	4.2 (1)	3.2 (1)	5.2 (1)	2.6 (1)
Utomhusstörningar	2018	2017	2016	2015	2013
	(2.6)	(2.6)	(2.5)	(1.8)	(1.6)
Folk som bråkar och slåss, utomhus	6.5 (1)	10 (2)	7.3 (1)	4.2 (1)	2.6 (1)
Kvinnor som antastas	7.5 (2)	7.8 (2)	8.9 (2)	5.7 (1)	2.1 (1)
Ungdomsgång som bråkar och stör ordningen	33 (4)	33 (4)	28 (3)	22 (2)	11 (1)
Bilarna kör för fort	56 (3)	48 (3)	53 (3)	51 (3)	47 (2)
Buskörning med mopeder, mc	39 (4)	36 (4)	37 (4)	30 (3)	34 (4)
Trafikregler respekteras inte	27 (2)	26 (1)	29 (2)	25 (1)	22 (1)
Andel som uppfattat minst ett problem	2018	2017	2016	2015	2013
	(3.0)	(3.0)	(3.0)	(2.0)	(2.0)
Andel som uppfattat minst ett problem	83 (3)	79 (3)	79 (3)	75 (2)	72 (2)
Utsatthet för brott	2018	2017	2016	2015	2013
	(0.7)	(0.7)	(0.7)	(1.0)	(0.7)
Under sen 12 mån varit utsatt för fysiskt våld	0.2 (0)	0.2 (0)	0.3 (0)	1 (1)	0.5 (0)
Utsatt för stöld	8.2 (1)	7.9 (1)	12 (1)	7.3 (1)	6.8 (1)
Utsatts för skadegörelse	5.4 (1)	7.8 (1)	9.7 (1)	10 (1)	4.7 (1)
Andel del som utsatts för minst ett mängdbrott	12 (1)	13 (1)	19 (1)	15 (1)	9.4 (1)
Anmälningsgrad	43	44	42	50	47
Andel som inte varit utsatt för något om helst brott	86	84	79	82	85
Oro för att utsättas för brott	2018	2017	2016	2015	2013
	(1.6)	(2.0)	(1.8)	(2.6)	(1.3)
Att Du oroat Dig för inbrott i bostaden	55 (3)	59 (3)	57 (3)	68 (4)	54 (3)
Att Du oroat Dig för inbrott i förråd	47 (2)	49 (2)	50 (2)	55 (3)	39 (1)
Oro för att Din bil, mc, moped eller cykel	47 (1)	52 (1)	51 (1)	56 (2)	38 (1)
Oro för överfallen/misshandlad i området	22 (1)	26 (2)	26 (2)	21 (1)	14 (1)
Andel som varit orolig för någon typ av brott	70 (1)	73 (2)	71 (1)	81 (3)	68 (1)
Konkret känsla av otrygghet	2018	2017	2016	2015	2013
	(1.8)	(2.0)	(2.1)	(1.7)	(1.0)
Trygg ute ensam sen kväll	64 (3)	63 (3)	64 (3)	73 (2)	77 (1)
Otrygg ute ensam sen kväll	23 (1)	25 (1)	24 (1)	16 (1)	10 (0)
Rädd för speciella personer i egna bostadsområdet	4.2 (1)	9.2 (2)	8 (2)	3.1 (1)	4.7 (1)
Restaurang, bar eller disco	6.6 (2)	7.2 (2)	7 (2)	5.2 (2)	2.6 (1)
Sportevenemang	3.9 (2)	4.5 (2)	3.3 (2)	4.7 (2)	2.1 (2)
Åka buss eller tåg	8.7 (2)	9.6 (2)	11 (3)	8.3 (2)	4.7 (1)
Andel som avstått från någon typ av aktivitet	14 (2)	13 (2)	14 (2)	13 (2)	6.8 (1)
Boende skulle EJ agera vid slagsmål	12	18	0	0	0
Svag sammanhållning i bostadsområdet	9.6	9.2	0	0	0
Polisens agerande mot problem	2018	2017	2016	2015	2013
	(2.6)	(2.6)	(3.0)	(2.6)	(1.3)
Polisen bryr sig om de lokala problemen	40 (3)	48 (3)	40 (3)	44 (3)	49 (2)
Polisen bryr sig INTE om de lokala problemen	15 (2)	17 (2)	17 (2)	17 (2)	9.9 (1)
Relationskvot	37 (3)	35 (3)	44 (4)	39 (3)	20 (1)

Problembild - Trelleborg

Problemindex	2018	2017	2016	2015	2013
	(2.21)	(1.75)	(1.81)	(1.65)	(1.62)
Utemiljö	2018	2017	2016	2015	2013
	(2.5)	(2.0)	(1.5)	(1.0)	(2.0)
Nedskräpning	40 (3)	30 (2)	34 (2)	26 (1)	40 (3)
Skadegörelse	37 (2)	36 (2)	31 (1)	23 (1)	25 (1)
Missbruksproblem	2018	2017	2016	2015	2013
	(1.7)	(1.2)	(1.0)	(1.2)	(1.5)
Berusade personer, utomhus	13 (1)	11 (1)	11 (1)	13 (1)	13 (1)
Narkotikapåverkade personer, utomhus	14 (2)	11 (2)	8.8 (1)	8.1 (1)	11 (2)
Bostäder som är tillhåll för alkoholister	8.1 (2)	5.2 (1)	5.9 (1)	5.4 (1)	7.4 (1)
Bostäder som är tillhåll för narkotikamissbrukare	11 (2)	5.9 (1)	5.9 (1)	7.5 (2)	8.8 (2)
Utomhusstörningar	2018	2017	2016	2015	2013
	(2.6)	(2.1)	(2.0)	(1.8)	(2.1)
Folk som bråkar och slåss, utomhus	13 (2)	9.7 (1)	8.6 (1)	8.6 (1)	11 (2)
Kvinnor som antastas	9.2 (2)	6.1 (1)	5.6 (1)	8.1 (2)	5.9 (1)
Ungdomsgång som bråkar och stör ordningen	26 (3)	21 (2)	19 (2)	15 (1)	13 (1)
Bilarna kör för fort	54 (3)	53 (3)	55 (3)	49 (3)	61 (4)
Buskörning med mopeder, mc	36 (4)	32 (4)	28 (3)	18 (2)	27 (3)
Trafikregler respekteras inte	35 (2)	30 (2)	34 (2)	33 (2)	33 (2)
Andel som uppfattat minst ett problem	2018	2017	2016	2015	2013
	(2.0)	(2.0)	(2.0)	(1.0)	(2.0)
Andel som uppfattat minst ett problem	78 (2)	73 (2)	77 (2)	68 (1)	76 (2)
Utsatthet för brott	2018	2017	2016	2015	2013
	(0.7)	(0.7)	(1.0)	(0.7)	(0.7)
Under sen 12 mån varit utsatt för fysiskt våld	1 (0)	0.6 (0)	1 (1)	0.5 (0)	1 (0)
Utsatt för stöld	11 (1)	7.9 (1)	9.1 (1)	11 (1)	11 (1)
Utsatts för skadegörelse	7.2 (1)	7.8 (1)	8.8 (1)	5.9 (1)	8.8 (1)
Andel del som utsatts för minst ett mängdbrott	15 (1)	14 (1)	16 (1)	13 (1)	17 (1)
Anmälningsgrad	35	35	34	32	46
Andel som inte varit utsatt för något om helst brott	83	85	82	82	79
Oro för att utsättas för brott	2018	2017	2016	2015	2013
	(2.6)	(2.0)	(2.2)	(2.0)	(1.6)
Att Du oroat Dig för inbrott i bostaden	63 (4)	58 (3)	58 (3)	54 (3)	54 (3)
Att Du oroat Dig för inbrott i förråd	55 (3)	52 (2)	55 (3)	56 (3)	50 (2)
Oro för att Din bil, mc, moped eller cykel	58 (2)	51 (1)	54 (2)	52 (1)	48 (1)
Oro för överfallen/misshandlad i området	29 (2)	28 (2)	24 (2)	28 (2)	21 (1)
Andel som varit orolig för någon typ av brott	75 (2)	72 (2)	72 (1)	72 (1)	70 (1)
Konkret känsla av otrygghet	2018	2017	2016	2015	2013
	(2.8)	(1.8)	(2.1)	(2.1)	(1.4)
Trygg ute ensam sen kväll	54 (4)	61 (3)	62 (3)	65 (3)	66 (2)
Otrygg ute ensam sen kväll	34 (3)	29 (2)	27 (2)	26 (2)	24 (1)
Rädd för speciella personer i egna bostadsområdet	12 (2)	6.5 (1)	6.5 (1)	8.6 (2)	6.9 (1)
Restaurang, bar eller disco	9.2 (3)	7.3 (2)	5.6 (2)	7 (2)	2.9 (1)
Sportevenemang	5.1 (3)	2 (2)	2.9 (2)	3.8 (2)	2.9 (2)
Åka buss eller tåg	12 (3)	7.2 (2)	10 (3)	9.1 (2)	7.8 (2)
Andel som avstått från någon typ av aktivitet	18 (2)	12 (1)	13 (2)	15 (2)	11 (1)
Boende skulle EJ agera vid slagsmål	19	19	0	0	0
Svag sammanhållning i bostadsområdet	11	8.7	0	0	0
Polisens agerande mot problem	2018	2017	2016	2015	2013
	(1.6)	(2.0)	(2.3)	(2.0)	(2.0)
Polisen bryr sig om de lokala problemen	49 (2)	40 (3)	43 (3)	42 (3)	41 (3)
Polisen bryr sig INTE om de lokala problemen	12 (1)	13 (1)	13 (2)	11 (1)	13 (1)
Relationskvot	25 (2)	32 (2)	31 (2)	27 (2)	31 (2)

Problembild - Vellinge

Problemindex	2018	2017	2016	2015	2013
	(1.43)	(1.62)	(1.65)	(1.18)	(1.21)
Utemiljö	2018	2017	2016	2015	2013
	(2.0)	(2.0)	(1.5)	(1.0)	(1.5)
Nedskräpning	33 (2)	30 (2)	28 (1)	22 (1)	32 (2)
Skadegörelse	32 (2)	33 (2)	35 (2)	21 (1)	28 (1)
Missbruksproblem	2018	2017	2016	2015	2013
	(1.0)	(1.0)	(1.0)	(0.5)	(1.0)
Berusade personer, utomhus	8.3 (1)	7.7 (1)	8.4 (1)	9.4 (1)	10 (1)
Narkotikapåverkade personer, utomhus	5.6 (1)	4.7 (1)	5.4 (1)	5.4 (1)	3.3 (1)
Bostäder som är tillhåll för alkoholister	1.3 (1)	2.8 (1)	1.8 (1)	1 (0)	1.4 (1)
Bostäder som är tillhåll för narkotikamissbrukare	2 (1)	2.4 (1)	1.5 (1)	1 (0)	1.9 (1)
Utomhusstörningar	2018	2017	2016	2015	2013
	(1.8)	(2.1)	(2.1)	(1.3)	(1.6)
Folk som bråkar och slåss, utomhus	2.7 (1)	4.8 (1)	4.8 (1)	4.4 (1)	2.8 (1)
Kvinnor som antastas	5.4 (1)	7.6 (2)	9.3 (2)	3 (1)	1.9 (1)
Ungdomsgång som bråkar och stör ordningen	16 (1)	19 (2)	19 (2)	13 (1)	10 (1)
Bilarna kör för fort	54 (3)	52 (3)	54 (3)	44 (2)	54 (3)
Buskörning med mopeder, mc	24 (3)	27 (3)	24 (3)	23 (2)	20 (2)
Trafikregler respekteras inte	34 (2)	31 (2)	33 (2)	26 (1)	32 (2)
Andel som uppfattat minst ett problem	2018	2017	2016	2015	2013
	(2.0)	(2.0)	(2.0)	(1.0)	(2.0)
Andel som uppfattat minst ett problem	77 (2)	74 (2)	76 (2)	65 (1)	74 (2)
Utsatthet för brott	2018	2017	2016	2015	2013
	(0.7)	(1.0)	(0.7)	(0.5)	(0.7)
Under sen 12 mån varit utsatt för fysiskt våld	0.5 (0)	1 (1)	0.9 (0)	0 (0)	0 (0)
Utsatt för stöld	7.4 (1)	8.6 (1)	8.9 (1)	4.9 (0)	10 (1)
Utsatts för skadegörelse	6.6 (1)	6.7 (1)	6 (1)	6.9 (1)	5.1 (1)
Andel del som utsatts för minst ett mängdbrott	13 (1)	14 (1)	14 (1)	10 (1)	14 (1)
Anmälingsgrad	46	39	39	57	59
Andel som inte varit utsatt för något om helst brott	85	85	83	87	83
Oro för att utsättas för brott	2018	2017	2016	2015	2013
	(1.3)	(2.0)	(2.3)	(1.8)	(1.1)
Att Du oroat Dig för inbrott i bostaden	58 (3)	65 (4)	69 (4)	63 (4)	54 (3)
Att Du oroat Dig för inbrott i förråd	44 (1)	52 (2)	54 (3)	50 (2)	36 (1)
Oro för att Din bil, mc, moped eller cykel	46 (1)	51 (1)	55 (2)	43 (1)	42 (1)
Oro för överfallen/misshandlad i området	17 (1)	19 (1)	23 (1)	14 (1)	7.5 (0)
Andel som varit orolig för någon typ av brott	69 (1)	76 (2)	79 (2)	71 (1)	65 (1)
Konkret känsla av otrygghet	2018	2017	2016	2015	2013
	(1.2)	(1.4)	(1.4)	(1.1)	(0.5)
Trygg ute ensam sen kväll	80 (1)	75 (1)	74 (1)	81 (1)	84 (1)
Otrygg ute ensam sen kväll	12 (1)	15 (1)	16 (1)	11 (1)	7.9 (0)
Rädd för speciella personer i egna bostadsområdet	3.3 (1)	5.2 (1)	5.8 (1)	2.5 (1)	1.9 (1)
Restaurang, bar eller disco	4.2 (1)	5.4 (2)	4.8 (1)	3.9 (1)	0.9 (0)
Sportevenemang	3.2 (2)	4 (2)	4.3 (2)	3.4 (2)	0.5 (0)
Åka buss eller tåg	8.3 (2)	8.6 (2)	9.5 (2)	5.4 (1)	3.7 (1)
Andel som avstått från någon typ av aktivitet	11 (1)	12 (1)	13 (2)	8.4 (1)	5.6 (1)
Boende skulle EJ agera vid slagsmål	12	12	0	0	0
Svag sammanhållning i bostadsområdet	6.4	6.2	0	0	0
Polisens agerande mot problem	2018	2017	2016	2015	2013
	(2.0)	(1.6)	(2.0)	(2.0)	(2.3)
Polisen bryr sig om de lokala problemen	44 (3)	44 (3)	45 (3)	41 (3)	41 (3)
Polisen bryr sig INTE om de lokala problemen	12 (1)	10 (1)	12 (1)	11 (1)	14 (2)
Relationskvot	28 (2)	24 (1)	27 (2)	26 (2)	34 (2)