



Resultat trygghetsmätning 2022

Lokalpolisområde Kävlinge

Trygghetsmätning 2022, lokalpolisområde Kävlinge

1 Sammanfattning

Lokalpolisområde Kävlinge som helhet förbättrar även i år sitt totala trygghetsindex. Årets värde har gått från 1,65 till 1,51, vilket är det bästa resultatet sedan 2013. Utsattheten för brott minskar totalt sett och värdet för den konkreta känslan av otrygghet ligger oförändrad sedan förra årets mätning. Nöjdheten med polisens agerande mot lokala problem ligger på samma nivå. Oro för att utsättas för brott och utomhusstörningar har minskat, medan utemiljö och missbruksproblem ligger kvar på samma nivå som i fjolårets mätning.

Kommunerna Lomma, Kävlinge och Staffanstorp förbättrar sina totalindex, medan Burlövs index försämras något jämfört med i fjol.

Burlövs samlade index ökar marginellt från 2,27 till 2,32. Utemiljö och missbruksproblem ligger kvar på samma nivå. Utomhusstörningar, utsatthet för brott, konkret känsla av otrygghet och polisens agerande mot lokala problem försämras något. Positivt är att oron för att utsättas för brott minskar och tilliten till varandra i bostadsområdena ökar. Totalt sett upplevs generellt fler problem i Arlöv än i Åkarp.

I Kävlinge är det glädjande att resultatet för de östra delarna, där tätorten ingår, har förbättrats ytterligare för fjärde året i rad. De västra delarna följer också med i den positiva trenden och stärker sitt trygghetsindex. Dock så fortsätter problematiken med buskörning med mopeder i de västra delarna, vilket skapar otrygghet för de boende i området.

I Lomma har trygghetsindex förbättrats från 1,41 till 1,30. Utsattheten för brott och den konkreta känslan av otrygghet har minskat. Andelen som inte har utsatts för något som helst brott har ökat. Positivt är också att fler uppger sig anmäla alla brott. Buskörning med mopeder och MC har minskat, men ligger ändå förhållandevis högt. Oron för att utsättas för brott har ökat marginellt, men ligger ändå kvar på låga nivåer.

I Staffanstorp fortsätter det samlade index att förbättras. Däremot kan vi konstatera att indexet för kommundelen Hjärup har försämrats något, även om det fortfarande håller sig på en låg nivå. Andelen kommuninvånare som inte har utsatts för något som helst brott har ökat och anmälningens graden ligger på samma nivå som året innan. Kommuninvånarna i delområdena Staffanstorp och Hjärup anser att skadegörelsen i området är ett ökande problem.

INNEHÅLL

1	SAMMANFATTNING	2
2	OM UNDERSÖKNINGEN	4
2.1	Bakgrund och syfte	4
2.2	Urval	4
2.3	Metod	4
2.4	Frågeformulär	4
2.5	Viktning	4
2.6	Indexering	5
2.7	Gruppering av indikatorer	5
2.8	Uppdaterade beräkningar i rapporten 2022	5
3	ANVÄNDNING AV RESULTATET	5
4	BRÅ:S TRYGGHETSUNDERSÖKNING (NTU)	5
5	POLISREGION SYD: SVARFREKVENNS	6
6	LOKALPOLISOMRÅDE KÄVLINGE: KOMMUNER, DELOMRÅDEN OCH SVARFREKVENNS	6
7	BURLÖVS KOMMUN	6
8	KÄVLINGE KOMMUN	8
9	LOMMA KOMMUN	9
10	STAFFANSTORPS KOMMUN	10
11	BILAGOR: RESULTATBILDER	11
11.1	Lokalpolisområde Kävlinge	12
11.2	Burlövs kommun.....	13
11.3	Kävlinge kommun.....	14
11.4	Lomma kommun	15
11.5	Staffanstorps kommun	16

2 Om undersökningen

2.1 Bakgrund och syfte

Polisen har genomfört trygghetsmätningar i olika delar av landet sedan mitten av 1990-talet. Syftet är att ta reda på allmänhetens brottsutsatthet, erfarenhet av ordningsstörningar, mer konkreta trygghetsuppfattning och bedömning av polisens lokala insatser. Denna mätning görs i samarbete med kommunerna och resultaten ska ligga till grund för polisens och kommunernas arbete med både akuta problem och långsiktiga brottsförebyggande åtgärder. Metoden är mycket väl beprövad och stora mängder jämförelse-data finns, då man systematiskt genomfört undersökningarna enligt samma förfarande sedan år 1999.

2.2 Urval

Undersökningen riktar sig till befolkningen i åldern 16–85 år. Urvalet består av ett stratifierat urval på 300 individer per område som undersöks. Urvalet är stratifierat utifrån postnummerområden definierade av polisen/kommunen. Ett obundet slumpmässigt urval, på i allmänhet 300 individer, dras för varje geografiskt område. Urvalsdragningen görs av extern leverantör.

2.3 Metod

Datainsamlingen har skett med hjälp av postala enkäter med möjlighet att besvara undersökningen på webben med ett unikt lösenord. Från och med juni 2020 har det varit möjligt att besvara enkäten på andra språk än svenska (engelska, arabiska, farsi, somali och dari), om man besvarat via Internet.

2.4 Frågeformulär

Frågeformuläret baseras på en standard utarbetad av Rikspolisstyrelsen med hjälp av forskare och praktiker på området. Inga förändringar avseende urval, urvalsprocess, och datainsamlingsmetod är gjorda genom åren. Frågeformuläret är i princip oförändrat, några extra frågor har tillkommit över tid och alltid lagts sist i frågeformuläret. Därmed är undersökningarnas jämförbarhet unik i sin genre.

2.5 Viktning

Inkomna svar har viktats i syfte att motsvara befolkningsstorleken i respektive område. Detta görs eftersom varje strata är lika stort i urvalet men områdena är olika stora befolkningsmässigt. Viktningen påverkar inte svaren för enskilda områden men korrigerar resultatet på kommunnivå/totalnivå. Viktningen genomförs genom att varje respondents svar tilldelas en relativ tyngd i förhållande till övriga svar. För att hålla reda på eventuell påverkan från större fluktuationer i bakgrundsvariablerna genomförs i varje undersökning en kontroll mot föregående års data.

2.6 Indexering

Problemindex är en modell för att underlätta analys av problembilden för boende i ett geografiskt område (kommun, stadsdel eller annan geografisk indelningsgrund). Från år 2022 har indexmodellen kompletterats med 5 frågor som nu har varit med så länge att det finns tillräckligt med data för att inkludera dem.

2.7 Gruppering av indikatorer

I modellen används begreppet "påtagligt problem" för att synliggöra tänkbara prioriteringar och uppfatta effekter av tidigare arbete. "Påtagligt problem" definieras som: tydligt, märkbart, dominerande, synligt, upptar allmänt medvetande i hög grad, manifest, vanligt samtalsämne i lokalsamhället.

Nivå 0 - Närmast obefintligt problem

Nivå 1 - Inte alls påtagligt problem

Nivå 2 - Inte särskilt påtagligt problem

Nivå 3 - Ganska påtagligt problem

Nivå 4 - Påtagligt problem

Nivå 5 - Mycket påtagligt problem

Nivå 6 - Alarmerande påtagligt problem

2.8 Uppdaterade beräkningar i rapporten 2022

År 2022 har en uppdatering av modellen gjorts med nya frågor och nya medelvärdesberäkningar av data från 2015 till 2022. Effekten av detta blir att samtliga generella problemindex över alla år nu har räknats om och att vissa indikatorer i undantagsfall kan komma att hamna i en ny närliggande problemnivå, trots att procentandelen är densamma.

3 Användning av resultatet

Resultatet från trygghetsmätningen bildar, tillsammans med annan information som exempelvis brottsstatistik och kriminalunderrättelser, underlag för framtagande av gemensamma lägesbilder tillsammans med regionens kommuner. Dessa ligger sedan till grund för planering av aktiviteter under kommande år, både egna och gemensamma.

4 Brå:s trygghetsundersökning (NTU)

Brottförebyggande rådet (Brå) gör årligen en trygghetsmätning, kallad NTU (Nationell trygghetsundersökning). Det är viktigt att skilja Brå:s mätning från polisens egen mätning, som är den som beskrivs i denna rapport. Mätningarna är genomförda vid olika tidpunkter och på olika sätt, och direkta jämförelser är svåra att göra. Polisregion Syd har erfarenheter av lokala trygghetsmätningar sedan slutet av 1990-talet, medan BRÅ genomförde en något mer lokal undersökning än tidigare NTU först 2017.

Detta är de mest övergripande skillnaderna:

- Polisens mätning är gjord i augusti-oktober 2022, och avser 2022. NTU är gjord i januari-april 2022 och avser 2021.

- Färre svar från polisregion Syd i NTU än i polisens egen mätning. (Cirka 65 000 svar fördelade över hela landet i NTU, att jämföra med drygt 42 300 svar enbart från polisregion Syd i den egna mätningen.)
- Polisens mätning kan brytas ner till kommundelnivå, medan NTU som lägst kan brytas ner till lokalpolisområdesnivå. Ett lokalpolisområde består oftast av flera kommuner som då räknas samman i NTU-resultatet.

5 Polisregion Syd: Svarsfrekvens

Enkäten skickades i år ut till cirka 74 400 respondenter i hela polisregion Syd (Skåne, Blekinge, Kalmar och Kronobergs län) och 42 323 svar inkom, vilket innebär en svarsfrekvens på 57,1 procent. Antalet webbsvar var 12 286.

6 Lokalpolisområde Kävlinge: Kommuner, delområden och svarsfrekvens

Totalt antal utskickade enkäter: 2 700

Antal inkomna svar: 1 618

Svarsfrekvens: 60,2 %

<u>Kommun</u>	<u>Delområde</u>	<u>Svarsfrekvens</u>
Burlöv	Centrum/Arlöv	43,0 %
	Åkarp	59,9 %
Kävlinge	Väster	65,3 %
	Öster	62,8 %
Lomma	Bjärred	67,6 %
	Tätort	64,7 %
Staffanstorp	Hjärup	57,8 %
	Landsbygd	58,9 %
	Tätort	62,3 %

7 Burlövs kommun

I årets trygghetsmätning blev det en marginell försämring av det samlade resultatet för Burlövs kommun. Trygghetsindex blev 2,32 mot 2,27 året innan. Tittar vi över tid är ändå trenden att indexet har förbättrats. Det finns dock några saker som sticker ut och som kommun och polis måste titta närmare på.

Nedskräpning upplevs som ett stort problem. Det är samma högra siffror som förra året och i Arlövs upplevs det till och med lite värre. Kommunen kommer framöver att arbeta för att minska nedskräpningen, i samverkan med polisen. Skräpmätning har genomförts och flera personer har blivit rapporterade för nedskräpning.

Skadegörelse ligger också högt och även här upplevs det som störst problem i Arlöv. Vi har dock en 25-procentig minskning av den anmälda skadegörelsen i kommunen till och med september i år jämfört med samma tid förra året. De senaste åren går det att se en nedåtgående trend. Är det en faktisk minskning eller anmäls brotten inte i lika hög grad längre? Även här kommer kommun och polis att göra analyser för att se vad vi kan göra tillsammans.

Ungdomsgång som bråkar och stör ordningen ligger på ungefär samma nivå som året innan. Den upplevda störningen är störst i Åkarp där ökningen är markant. Detta till skillnad från Arlöv, där man upplever att störningen har minskat. Ungdomar är ett prioriterat område både för kommunen och polisen. Burlövs kommuns trygghetsvärdar, skolan, fritid, socialtjänsten och polisen har en nära samverkan.

Att trafikregler inte respekteras är ett återkommande problem i kommunen och är som störst i Arlöv. Antalet trafikkontroller i kommunen har dubblerats i år, januari till september, jämfört med samma tid förra året. De trafikanter som fått böter har ökat med lite mer än 40 procent och hastighetsböterna har mer än fördubblats. Polisens kontroller för ökad trafiksäkerhet kommer att fortsätta.

Antalet medborgare som anmäler alla brott är för få. Trygghetsmätningen visar att det bara är 32 procent som uppger sig anmäla allt. Där är ingen större skillnad mellan kommunens olika delar. Det är viktigt att anmäla alla brott. Det är svårt för polisen att göra något åt det vi inte känner till. Polisen resurser finns ute men vi behöver hjälp att styra den till där den behövs mest. Medborgarnas kunskap och information är viktig.

Oron för inbrott i bostad har minskat totalt i kommunen men är fortsatt hög i Åkarp. Detta trots att bostadsinbrotten är relativt få i år. Under 2022 har det fram till den 25 oktober anmälts 13 bostadsinbrott i Burlövs kommun varav 1 i Åkarp. Under 2021 samma tid anmälde 33 bostadsinbrott i kommunen varav 7 i Åkarp. Kommunen och polisen ser att grannsamverkan är ett viktigt verktyg som hjälper till att förebygga brott. För mer information om grannsamverkan, kontakta kommunpolisen eller läs mer på <https://samverkanmotbrott.se/starta-grannsamverkan/>.

Många medborgare känner att det är otryggt att åka buss eller tåg. Oron är lite större i Arlöv än i Åkarp. Polis och kommun behöver mer information vad det är som skapar oron för att kunna vidta de åtgärder som behövs. Medborgardialoger kan vara ett verktyg för att öka kunskapen.

Lite färre anser att polisen bryr sig om de lokala problemen. Nöjdheten med polisens arbete är något större i Arlöv än i Åkarp.

Positivt är att färre känner sig otrygga ensam ute sen kväll. Man känner sig mer trygg i Åkarp än i Arlöv. Medborgarna upplever också att det är färre som bråkar och slåss utomhus.

Polis och kommun kommer att fortsätta att utveckla den goda samverkan som vi har. Tillsammans ska vi minska brottligheten och öka tryggheten i Burlövs kommun.

8 Kävlinge kommun

Vi kan även i år se en förbättring i Kävlinge kommuns samlade resultatindex. Det är glädjande att vi sedan 2016 haft en stadig förbättring av trygghetsindexet i kommunen. En resa från index 1,94 år 2016 till årets trygghetsindex som slutade på 1,43.

Indexet för utomhusstörningar i kommunen såsom buskörning med mopeder och mc har ökat från 2 till 3. I de västra delarna av kommunen är denna problematik som störst, här ligger index på 5. Kävlingepolisen får ofta in klagomål angående höga hastigheter och buskörning. De inkomna klagomålen loggas och läggs för vidare åtgärd. Samverkan i dessa frågor sker också med Kävlinge kommun och vi kommer att tillsammans se vad vi kan göra för att öka trygghetskänslan till nästa år.

Utsattheten för brott är totalt sett mycket låg i årets mätning. Indexsiffrorna visar på index 1 och 2, med mindre förändringar sinsemellan. Till exempel så har indexsiffrorna för den andel som utsatts för minst ett mängdbrott ökat med ett indextal.

Även i trygghetsmätningens del om oro för att utsättas för brott kan vi utläsa låga index-siffror. I denna del ingår bland annat oro för inbrott i bostad, inbrott i förråd, stöld av bil, mc samt oro för att bli misshandlad/överfallen. Index talen här pendlar mellan 1 och 2.

Oron för att drabbas av bostadsinbrott ligger kvar på en låg nivå, index 2. Vi konstaterar även att tryggheten har ökat från index 4 år 2016 till de senaste årens låga värden. Möjligtvis kan det vara kommuninvånarens engagerade arbete när det gäller märk-DNA och deras engagemang i grannsamverkansgrupper som bidrar till den ökade trygghetskänslan. Polisens och Kävlinge kommuns gemensamma arbete med grannsamverkanskonceptet kommer att fortsätta under 2023.

Under avsnittet om konkret känsla av otrygghet som bland annat innefattar variabeln ”trygg ute ensam sen kväll” får de östra delarna av kommunen, likt tidigare år, ett högre värde än de västra delarna. Det rådet alltså en högre otrygghet i de östra delarna, där Kävlinge tätort ingår. Kommunens samlade index ligger på 1,50.

Sammanfattningsvis kan sägas att utfallet av 2022 års mätning är mycket gott även om det på några punkter kan urskiljas ett något förhöjt index. Variationerna är dock små i förhållande till 2021 års mätning.

Det förhöjda indexet i de västra delarna gällande buskörning med mopeder sticker ut och vi kommer att se på vad vi kan göra för att komma tillrätta med denna problematik. Vårt brottsförebyggande arbete präglas av en mycket god samverkan med en mängd aktörer, såsom kommunala företrädare, det privata näringslivet samt inte minst en uppmärksam allmänhet som ofta inkommer med tips och iakttagelser, vilket underlättar det polisiära arbetet. Ambitionen är att vår goda samverkan ska utvecklas ytterligare under 2023.

9 Lomma kommun

Lomma kommun upplever sig lite tryggare i årets trygghetsmätning än året innan. Det samlade trygghetsindexet blev 1,30 jämfört med 1,41 året innan, vilket alltså är en förbättring. Det är framför allt i Bjärred som de svarande upplever en ökad trygghet medan Lomma ligger på ungefär samma nivå. Även om det upplevs tryggare så finns det saker som sticker ut och som polis och kommun behöver titta lite närmare på. En analys kommer att ske för att se vad vi tillsammans kan göra för att minska brottsligheten och öka tryggheten.

Buskörning med mopeder/mc är fortfarande något som skapar otrygghet. Det har blivit lite bättre, men vi behöver fortsätta utveckla arbetet mot detta. De åtgärder som vidtagits har bara lett till marginella förbättringar i denna fråga. Problemet är större i Lomma än i Bjärred. Polis och kommun kommer att arbeta vidare för att hitta fler och bättre åtgärder för att förebygga problemet med buskörning med mopeder. Vi ser dock att vi behöver mer information för att kunna göra bra bedömningar av vad som behöver göras. Medborgardialoger/-enkäter kommer att genomföras längre fram. Under året har flera mopedister blivit bötfällda och flera mopeder har också tagits i beslag. Polisens kontroller av mopeder kommer att fortsätta.

Nedskräpning är också något som fortsatt skapar otrygghet. Det här är ett problem som upplevs mycket större i Lomma än i Bjärred. Problemet upplevs större i år än förra året. Vi är övertygade om att sommaren påverkat det här problemet. Många besökare gör att det blir mer skräp och alla använder tyvärr inte de papperskorgar som finns. Kommunen kommer att analysera de åtgärder som vidtagits. Kommun och polis kommer att fortsätta arbeta tillsammans för att minska problemet.

I Bjärred sticker oron över att drabbas av stöld av bil, mc, moped och cykel ut. Även om det har blivit en marginell förbättring har otryggheten legat högt de senaste tre åren angående detta. Vi ser att de anmälda bilinbrotten har ökat med 20 procent hittills i år i kommunen och många av dem har skett i Bjärred. Trafikkontroller med inriktning på att hitta de som begår dessa brott har skett och vi kommer att fortsätta våra kontroller. Kommunens trygghetsvårdar har ökat sin synlighet i de områden som vi ser kan vara aktuella. Vi är dock beroende av information från våra medborgare. Vad man ser, hör och vet är viktig information för oss för ett bra förebyggande arbete.

Glädjande är att antalet medborgare som anmäler alla brott har ökat. Vi kan också se att antalet medborgare som inte har drabbats av brott över huvud taget har ökat och är nu uppe i 82 procent.

Samverkan mellan många har alltid och kommer alltid att vara en framgångsfaktor för ökad trygghet och minskad brottslighet. Vi är många som samverkar i vår kommun men vi kan alltid bli fler och en trygg kommun kan då bli ännu tryggare.

10 Staffanstorps kommun

Staffanstorps kommuns totala resultatindex har förbättrats något i jämförelse med 2021 års resultat. I år hamnade det samlade indexet på 1,54 mot 1,62 år 2021.

I delområde Staffanstorps tätort förbättrades index i år till 1,68 jämfört med 1,78 året innan. Vi kan konstatera en försämring gällande delområde Hjärup, från låga 1,08 år 2021 till 1,44 i år.

En av orsakerna till Hjärups ökning i det totala problemindexet kan kopplas till att Hjärupsborna upplever en ökad problematik kring skadegörelse. Här har index gått från 2 år 2021 till index 4 i år. Detta index är det ett av de högsta i kommunen. Även boende i Staffanstorps tätort känner av en ökad problematik kring skadegörelse och här har index ökat till index 3. Tillsammans med Staffanstorps kommun kommer vi att se vad vi kan vidta för åtgärder för att förbättra resultatet till nästa år.

Ungdomsgäng som bråkar och stör ligger på index 4 i delområde Staffanstorps tätort, de svarande i detta delområde anser att det fortfarande är ett ”påtagligt problem”. I Hjärup är detta enligt de boende ett ”inte särskilt påtagligt problem”, samma som de senaste åren. Vi jobbar aktivt mot problematiken, som fortfarande främst är geografiskt placerad till Staffanstorps centrum, men även på vissa platser i Hjärup. Vi hoppas att våra pågående och kommande insatser i kommunen kommer att förbättra resultatet till nästa år.

Buskörning med mopeder och MC kvarstår på samma nivå som i fjol i kommunens totala index. Glädjande är att man i delområde Staffanstorps tätort tidigare har upplevt problemet som ett ”påtagligt problem”, men att det i år förbättrats till ett ”inte särskilt påtagligt problem”.

Problematiken när det gäller bilar som kör för fort är på samma nivå i årets mätning om man ser på kommunen i sin helhet. Dock visar delområdet Staffanstorps landsbygd fortfarande en förhöjd indexnivå i förhållande till övriga delområden. Index talet här är 3, alltså ett ”ganska påtagligt problem”. Vi genomför trafikkontroller utifrån de klagomål och tips som inkommer i den utsträckning som vi har möjlighet. Polis och kommun har ett nära samarbete i denna fråga och vårt mål är att skapa en tryggare trafikmiljö i kommunen.

Andelen kommuninvånare som utsatts för minst ett mängdbrott har minskat till index 1 i år, och andelen som inte har varit utsatta för något som helst typ brott har ökat. Detta är glädjande att konstatera.

Anmälningsgraden i Staffanstorp ligger på samma nivå som året innan, ca 40 procent, och vi vill uppmana våra kommuninvånare att anmäla de brott de utsatts för då det är svårt för oss att göra något åt problem som vi inte vet finns.

Vi har en nära och god samverkan med Staffanstorps kommun, dess olika förvaltningar och säkerhetsenhet. Vårt gemensamma arbete för ett tryggare Staffanstorp fortsätter tillsammans med alla kommuninvånare, bland annat genom våra grannsamverkansgrupper och våra kommande trygghetsvandringar där vi hoppas på stor uppslutning.

11 Bilagor: Resultatbilder

Förklaring: Första siffran = procent, andra siffran = index.

Exempel: 21 (2) 25 (3) betyder 21 procent (index 2) och 25 procent (index 3).

11.1 Lokalpolisområde Kävlinge

11.2 Burlövs kommun

11.3 Kävlinge kommun

11.4 Lomma kommun

11.5 Staffanstorps kommun

Resultatbild - Burlöv

	2022	2021	2020_2	2019	2018	2017	2016_2
Problemindex	2,32	2,27	2,51	2,27	2,73	2,76	2,63
Utemiljö	(4,5)	(4,5)	(4)	(3)	(3,5)	(3)	(3)
Nedskräpning	53 (5)	53 (5)	49 (4)	42 (3)	42 (3)	41 (2)	39 (2)
Skadegörelse	41 (4)	41 (4)	43 (4)	37 (3)	44 (4)	45 (4)	45 (4)
Missbruksproblem	(1,75)	(1,75)	(2,25)	(1,5)	(2)	(2)	(2,25)
Berusade personer, utomhus	14 (2)	11 (1)	15 (2)	11 (1)	17 (2)	16 (2)	20 (3)
Narkotikapåverkade personer, utomhus	14 (2)	14 (2)	18 (3)	12 (2)	12 (2)	15 (2)	15 (2)
Bostäder, tillhåll för alkoholister	4 (1)	6 (2)	8 (2)	7 (2)	7 (2)	7 (2)	8 (2)
Bostäder, tillhåll för narkotikamissbrukare	8 (2)	9 (2)	6 (2)	5 (1)	7 (2)	6 (2)	8 (2)
Observerat narkotikaförsäljning i området	13 (0)	12 (0)	11 (0)	(0)	(0)	(0)	(0)
Utomhusstörningar	(2,33)	(2,17)	(2,33)	(2,33)	(3,17)	(2,83)	(3)
Folk bråkar och slåss, utomhus	10 (2)	14 (2)	13 (2)	13 (2)	17 (3)	17 (3)	20 (4)
Kvinnor antastas	6 (2)	8 (2)	9 (2)	9 (2)	12 (3)	12 (2)	8 (2)
Ungdomsgång bråkar och stör ordningen	25 (3)	26 (3)	28 (3)	25 (2)	36 (5)	35 (5)	34 (4)
Bilarna kör för fort	50 (2)	49 (2)	48 (2)	51 (2)	52 (2)	53 (2)	52 (2)
Buskörning med mopeder, mc	20 (2)	25 (2)	27 (2)	29 (3)	23 (2)	25 (2)	23 (2)
Trafikregler respekteras inte	32 (3)	31 (2)	34 (3)	36 (3)	39 (4)	32 (3)	37 (4)
Andel uppfattat minst ett problem	(3)	(2)	(3)	(2)	(3)	(2)	(2)
Andel uppfattat minst ett problem	78 (3)	77 (2)	80 (3)	76 (2)	79 (3)	76 (2)	76 (2)
Utsatthet för brott	(2)	(1,83)	(1,83)	(1,67)	(2)	(2)	(1,5)
Under sen 12 mån varit utsatt för fysiskt våld	1 (1)	1 (2)	1 (1)	2 (2)	1 (2)	2 (2)	1 (2)
Utsatt för stöld	9 (2)	10 (2)	7 (2)	6 (1)	8 (2)	9 (2)	6 (1)
Utsatts för skadegörelse	8 (2)	4 (1)	6 (2)	4 (1)	6 (2)	7 (2)	5 (1)
Andel utsatts för minst ett mängdbrott	14 (2)	13 (2)	11 (2)	11 (2)	14 (2)	13 (2)	10 (1)
Utsatts för bedrägeri	5 (0)	3 (0)	6 (0)	5 (0)	3 (0)	4 (0)	8 (0)
Utsatts för hot	7 (2)	5 (2)	5 (2)	5 (2)	5 (2)	6 (2)	4 (2)
Andel inte varit utsatt för något som helst brott	68 (3)	76 (2)	73 (2)	79 (2)	75 (2)	72 (2)	73 (2)
Anmälningsgrad	32 (0)	30 (0)	37 (0)	51 (0)	30 (0)	36 (0)	36 (0)
Oro för att utsättas för brott	(2)	(2,2)	(2)	(3)	(3)	(2,4)	(2,4)
Att Du oroat Dig för inbrott i bostaden	50 (2)	54 (2)	53 (2)	59 (3)	59 (3)	54 (2)	50 (2)
Att Du oroat Dig för inbrott i förråd	47 (2)	50 (2)	45 (1)	54 (2)	50 (2)	53 (2)	48 (2)
Oro för att Din bil, mc, moped eller cykel	53 (2)	56 (2)	51 (2)	58 (3)	61 (3)	55 (2)	57 (2)
Oro för överfallen/misshandlad i området	31 (2)	34 (3)	35 (3)	34 (3)	39 (4)	38 (4)	40 (4)
Andel varit orolig för någon typ av brott	72 (2)	71 (2)	71 (2)	80 (4)	79 (3)	72 (2)	71 (2)
Konkret känsla av otrygghet	(2,63)	(2,5)	(3,13)	(2,88)	(3,25)	(4,13)	(3,5)
Trygg ute ensam sen kväll	54 (3)	49 (4)	44 (5)	48 (4)	42 (5)	42 (5)	43 (5)
Otrygg ute ensam sen kväll	29 (2)	32 (3)	37 (4)	38 (4)	43 (5)	42 (5)	42 (5)
Rädd för speciella personer i egna bostadsområdet	9 (2)	13 (3)	9 (2)	9 (2)	9 (2)	16 (3)	10 (2)
Restaurang, bar eller disco	7 (2)	8 (2)	9 (2)	10 (2)	9 (2)	11 (3)	11 (3)
Sportevenemang	5 (2)	3 (2)	5 (2)	4 (2)	5 (2)	7 (3)	7 (3)
Föreningsmöten, kurser och liknande	5 (3)	4 (2)	6 (4)	5 (3)	4 (2)	6 (4)	6 (3)
Åka buss eller tåg	17 (4)	13 (2)	17 (3)	15 (3)	19 (4)	24 (5)	16 (3)
Andel avstått från någon typ av aktivitet	21 (3)	17 (2)	21 (3)	19 (3)	23 (4)	29 (5)	23 (4)
Polisens agerande mot problem	(2)	(1,67)	(2)	(1,33)	(2,33)	(2)	(2,67)
Polisen bryr sig om de lokala problemen	44 (2)	53 (1)	48 (2)	52 (1)	44 (2)	44 (2)	42 (2)
Polisen bryr sig INTE om de lokala problemen	13 (2)	13 (2)	11 (2)	10 (2)	16 (2)	14 (2)	16 (2)
Relationskvot	30 (2)	24 (2)	24 (2)	20 (1)	35 (3)	32 (2)	38 (4)
Tillit	(2)	(3)	(3,5)	(2)	(2)	(3)	(0)
Boende skulle EJ agera vid slagsmål	19 (2)	23 (3)	26 (4)	19 (2)	20 (2)	24 (3)	(0)
Svag sammanhållning i bostadsområdet	14 (2)	17 (3)	16 (3)	14 (2)	15 (2)	16 (3)	(0)

Resultatbild - Kävlinge

	2022	2021	2020_2	2019*	2018	2017	2016_2
Problemindex	1,43	1,59	1,54	1,65	1,76	1,81	1,94
Utemiljö	(1,5)	(2)	(1,5)	(1,5)	(1,5)	(2)	(2)
Nedskräpning	27 (1)	32 (2)	31 (1)	32 (1)	31 (1)	31 (1)	32 (2)
Skadegörelse	31 (2)	32 (2)	29 (2)	31 (2)	35 (2)	37 (3)	33 (2)
Missbruksproblem	(1)	(1)	(1)	(1)	(1,75)	(1)	(1,25)
Berusade personer, utomhus	7 (1)	9 (1)	7 (1)	10 (1)	12 (2)	8 (1)	12 (2)
Narkotikapåverkade personer, utomhus	5 (1)	7 (1)	5 (1)	8 (1)	10 (1)	6 (1)	8 (1)
Bostäder, tillhåll för alkoholister	4 (1)	4 (1)	4 (1)	4 (1)	7 (2)	3 (1)	4 (1)
Bostäder, tillhåll för narkotikamissbrukare	3 (1)	4 (1)	4 (1)	4 (1)	8 (2)	4 (1)	4 (1)
Observerat narkotikaförsäljning i området	5 (0)	4 (0)	3 (0)	(0)	(0)	(0)	(0)
Utomhusstörningar	(1,67)	(1,67)	(1,33)	(1,83)	(2,17)	(1,67)	(2)
Folk bråkar och slåss, utomhus	7 (1)	8 (1)	4 (1)	7 (1)	8 (2)	4 (1)	7 (1)
Kvinnor antastas	5 (1)	7 (2)	5 (1)	7 (2)	11 (2)	5 (1)	14 (3)
Ungdomsgång bråkar och stör ordningen	21 (2)	20 (2)	18 (2)	22 (2)	21 (2)	18 (2)	19 (2)
Bilarna kör för fort	47 (2)	46 (2)	40 (1)	53 (2)	56 (3)	54 (3)	53 (2)
Buskörning med mopeder, mc	30 (3)	29 (2)	26 (2)	24 (2)	23 (2)	19 (1)	21 (2)
Trafikregler respekteras inte	23 (1)	22 (1)	22 (1)	24 (2)	28 (2)	29 (2)	28 (2)
Andel uppfattat minst ett problem	(2)	(2)	(1)	(2)	(2)	(3)	(2)
Andel uppfattat minst ett problem	69 (2)	74 (2)	69 (1)	77 (2)	75 (2)	78 (3)	75 (2)
Utsatthet för brott	(1,33)	(1,67)	(2)	(1,33)	(1,5)	(2)	(1,83)
Under sen 12 mån varit utsatt för fysiskt våld	0 (1)	1 (2)	1 (2)	0 (1)	0 (1)	1 (2)	3 (3)
Utsatt för stöld	7 (2)	6 (1)	7 (2)	6 (1)	7 (2)	8 (2)	8 (2)
Utsatts för skadegörelse	5 (1)	6 (2)	7 (2)	4 (1)	5 (2)	7 (2)	5 (1)
Andel utsatts för minst ett mängdbrott	11 (2)	9 (1)	12 (2)	10 (1)	11 (1)	14 (2)	12 (2)
Utsatts för bedrägeri	3 (0)	4 (0)	3 (0)	4 (0)	3 (0)	4 (0)	4 (0)
Utsatts för hot	3 (1)	3 (2)	4 (2)	5 (2)	4 (2)	3 (2)	5 (2)
Andel inte varit utsatt för något som helst brott	80 (1)	79 (2)	79 (2)	80 (2)	81 (1)	77 (2)	83 (1)
Anmälningsgrad	31 (0)	28 (0)	40 (0)	37 (0)	34 (0)	40 (0)	47 (0)
Oro för att utsättas för brott	(1,6)	(1,8)	(1,8)	(2)	(2,2)	(2,2)	(2,8)
Att Du oroat Dig för inbrott i bostaden	48 (2)	52 (2)	51 (2)	58 (3)	57 (3)	59 (3)	64 (4)
Att Du oroat Dig för inbrott i förråd	44 (1)	52 (2)	46 (2)	51 (2)	53 (2)	57 (3)	52 (2)
Oro för att Din bil, mc, moped eller cykel	52 (2)	53 (2)	51 (2)	54 (2)	54 (2)	54 (2)	55 (2)
Oro för överfallen/misshandlad i området	17 (1)	21 (1)	22 (1)	22 (1)	26 (2)	20 (1)	32 (2)
Andel varit orolig för någon typ av brott	68 (2)	71 (2)	70 (2)	75 (2)	71 (2)	75 (2)	79 (4)
Konkret känsla av otrygghet	(1,5)	(1,5)	(1,5)	(1,75)	(1,63)	(1,75)	(1,88)
Trygg ute ensam sen kväll	72 (1)	66 (1)	63 (2)	68 (1)	65 (1)	68 (1)	61 (2)
Otrygg ute ensam sen kväll	17 (1)	21 (1)	22 (1)	22 (1)	22 (1)	21 (1)	28 (2)
Rädd för speciella personer i egna bostadsområdet	3 (1)	7 (2)	8 (2)	7 (2)	7 (1)	5 (1)	6 (1)
Restaurang, bar eller disco	4 (1)	5 (1)	4 (1)	6 (2)	6 (2)	6 (2)	6 (2)
Sportevenemang	3 (2)	2 (1)	2 (2)	3 (2)	4 (2)	6 (3)	5 (2)
Föreningsmöten, kurser och liknande	3 (2)	2 (1)	2 (1)	3 (2)	2 (2)	3 (2)	4 (2)
Åka buss eller tåg	10 (2)	14 (3)	9 (2)	13 (2)	10 (2)	11 (2)	11 (2)
Andel avstått från någon typ av aktivitet	13 (2)	15 (2)	11 (1)	15 (2)	13 (2)	16 (2)	15 (2)
Polisens agerande mot problem	(1,33)	(1,33)	(1,33)	(2)	(1,33)	(2)	(1,67)
Polisen bryr sig om de lokala problemen	49 (2)	47 (2)	45 (2)	44 (2)	49 (2)	43 (2)	44 (2)
Polisen bryr sig INTE om de lokala problemen	8 (1)	9 (1)	8 (1)	10 (2)	8 (1)	10 (2)	10 (2)
Relationskvot	16 (1)	19 (1)	19 (1)	24 (2)	16 (1)	24 (2)	23 (1)
Tillit	(1)	(2)	(2)	(1,5)	(1,5)	(1,5)	(0)
Boende skulle EJ agera vid slagsmål	11 (1)	16 (2)	15 (2)	13 (1)	13 (1)	13 (1)	(0)
Svag sammanhållning i bostadsområdet	5 (1)	10 (2)	9 (2)	11 (2)	15 (2)	10 (2)	(0)

Resultatbild - Lomma

	2022	2021	2020_2	2019	2018	2017	2016_2
Problemindex	1,30	1,41	1,49	1,35	1,43	1,43	1,46
Utemiljö	(2)	(2)	(2,5)	(2,5)	(2)	(1,5)	(1,5)
Nedskräpning	35 (2)	38 (2)	38 (2)	36 (2)	37 (2)	29 (1)	31 (1)
Skadegörelse	30 (2)	31 (2)	38 (3)	36 (3)	31 (2)	29 (2)	27 (2)
Missbruksproblem	(0,5)	(1)	(1)	(0,75)	(0,25)	(1)	(0,5)
Berusade personer, utomhus	8 (1)	10 (1)	9 (1)	10 (1)	6 (1)	9 (1)	7 (1)
Narkotikapåverkade personer, utomhus	5 (0)	6 (1)	7 (1)	5 (0)	3 (0)	6 (1)	4 (0)
Bostäder, tillhåll för alkoholister	2 (1)	3 (1)	4 (1)	2 (1)	1 (0)	2 (1)	2 (1)
Bostäder, tillhåll för narkotikamissbrukare	2 (0)	3 (1)	3 (1)	2 (1)	1 (0)	3 (1)	1 (0)
Observerat narkotikaförsäljning i området	4 (0)	5 (0)	5 (0)	(0)	(0)	(0)	(0)
Utomhusstörningar	(2)	(1,83)	(2)	(2)	(2)	(1,5)	(1,33)
Folk bråkar och slåss, utomhus	6 (1)	7 (1)	8 (1)	5 (1)	5 (1)	5 (1)	5 (1)
Kvinnor antastas	7 (2)	5 (1)	5 (1)	4 (1)	7 (2)	5 (1)	5 (1)
Ungdomsgång bråkar och stör ordningen	19 (2)	21 (2)	25 (2)	22 (2)	20 (2)	17 (2)	16 (1)
Bilarna kör för fort	46 (2)	46 (2)	47 (2)	51 (2)	55 (3)	49 (2)	49 (2)
Buskörning med mopeder, mc	31 (3)	32 (3)	35 (4)	33 (4)	24 (2)	20 (1)	17 (1)
Trafikregler respekteras inte	24 (2)	27 (2)	28 (2)	28 (2)	29 (2)	29 (2)	29 (2)
Andel uppfattat minst ett problem	(2)	(2)	(2)	(3)	(2)	(2)	(2)
Andel uppfattat minst ett problem	72 (2)	71 (2)	74 (2)	78 (3)	77 (2)	72 (2)	69 (2)
Utsatthet för brott	(1,33)	(1,5)	(1,5)	(1)	(1,5)	(1,17)	(1,33)
Under sen 12 mån varit utsatt för fysiskt våld	0 (1)	0 (1)	1 (2)	0 (1)	1 (2)	2 (2)	0 (1)
Utsatt för stöld	7 (2)	7 (2)	7 (2)	6 (1)	7 (2)	6 (1)	9 (2)
Utsatts för skadegörelse	5 (1)	5 (2)	5 (1)	2 (1)	4 (1)	4 (1)	5 (1)
Andel utsatts för minst ett mängdbrott	11 (1)	10 (1)	11 (1)	8 (1)	10 (1)	10 (1)	13 (2)
Utsatts för bedrägeri	4 (0)	3 (0)	3 (0)	6 (0)	5 (0)	4 (0)	3 (0)
Utsatts för hot	3 (2)	4 (2)	3 (2)	1 (1)	4 (2)	2 (1)	2 (1)
Andel inte varit utsatt för något som helst brott	82 (1)	80 (1)	81 (1)	84 (1)	81 (1)	80 (1)	80 (1)
Anmälningsgrad	50 (0)	43 (0)	36 (0)	40 (0)	48 (0)	37 (0)	29 (0)
Oro för att utsättas för brott	(1,6)	(1,4)	(1,8)	(1,6)	(2)	(2)	(3,2)
Att Du oroat Dig för inbrott i bostaden	51 (2)	44 (1)	48 (2)	54 (2)	58 (3)	58 (3)	63 (4)
Att Du oroat Dig för inbrott i förråd	44 (1)	40 (1)	44 (1)	45 (1)	49 (2)	53 (2)	58 (3)
Oro för att Din bil, mc, moped eller cykel	55 (2)	57 (2)	62 (3)	49 (2)	54 (2)	54 (2)	60 (3)
Oro för överfallen/misshandlad i området	18 (1)	19 (1)	22 (1)	17 (1)	18 (1)	18 (1)	24 (2)
Andel varit orolig för någon typ av brott	71 (2)	67 (2)	74 (2)	71 (2)	74 (2)	72 (2)	80 (4)
Konkret känsla av otrygghet	(0,88)	(1,25)	(1,13)	(0,88)	(1,25)	(1,38)	(1)
Trygg ute ensam sen kväll	77 (0)	73 (1)	72 (1)	77 (0)	79 (0)	74 (0)	73 (1)
Otrygg ute ensam sen kväll	13 (0)	17 (1)	20 (1)	13 (0)	13 (0)	15 (0)	16 (1)
Rädd för speciella personer i egna bostadsområdet	2 (0)	3 (1)	5 (1)	4 (1)	4 (1)	6 (1)	2 (0)
Restaurang, bar eller disco	3 (1)	5 (1)	4 (1)	4 (1)	5 (2)	7 (2)	3 (1)
Sportevenemang	3 (2)	2 (2)	1 (1)	4 (2)	4 (2)	5 (2)	4 (2)
Föreningsmöten, kurser och liknande	1 (1)	2 (1)	1 (1)	1 (1)	2 (1)	2 (2)	1 (1)
Åka buss eller tåg	9 (2)	8 (2)	8 (2)	6 (1)	8 (2)	10 (2)	5 (1)
Andel avstått från någon typ av aktivitet	11 (1)	10 (1)	9 (1)	9 (1)	12 (2)	13 (2)	9 (1)
Polisens agerande mot problem	(0,67)	(0,67)	(0,67)	(1,33)	(1)	(1,67)	(1,33)
Polisen bryr sig om de lokala problemen	53 (1)	55 (1)	56 (1)	56 (1)	53 (1)	50 (2)	44 (2)
Polisen bryr sig INTE om de lokala problemen	8 (1)	7 (1)	7 (1)	10 (2)	8 (1)	12 (2)	9 (1)
Relationskvot	14 (0)	12 (0)	12 (0)	18 (1)	16 (1)	23 (1)	20 (1)
Tillit	(1,5)	(1,5)	(1,5)	(1)	(1)	(1)	(0)
Boende skulle EJ agera vid slagsmål	14 (2)	15 (2)	12 (1)	11 (1)	11 (1)	13 (1)	(0)
Svag sammanhållning i bostadsområdet	7 (1)	9 (1)	11 (2)	7 (1)	5 (1)	9 (1)	(0)

Resultatbild - Staffanstorp

	2022	2021	2020_2	2019	2018	2017	2016_2
Problemindex	1,54	1,62	1,95	1,89	2,05	2,19	1,80
Utemiljö	(2,5)	(2)	(2)	(2)	(2)	(2,5)	(1,5)
Nedskräpning	34 (2)	40 (2)	39 (2)	32 (2)	39 (2)	39 (2)	30 (1)
Skadegörelse	36 (3)	33 (2)	34 (2)	32 (2)	35 (2)	38 (3)	28 (2)
Missbruksproblem	(1)	(1)	(1,25)	(1,75)	(1)	(1,75)	(1)
Berusade personer, utomhus	7 (1)	7 (1)	12 (2)	10 (1)	8 (1)	14 (2)	11 (1)
Narkotikapåverkade personer, utomhus	7 (1)	7 (1)	8 (1)	10 (2)	8 (1)	10 (2)	8 (1)
Bostäder, tillhåll för alkoholister	3 (1)	3 (1)	3 (1)	6 (2)	4 (1)	6 (2)	4 (1)
Bostäder, tillhåll för narkotikamissbrukare	4 (1)	3 (1)	4 (1)	6 (2)	5 (1)	4 (1)	5 (1)
Observerat narkotikaförsäljning i området	6 (0)	8 (0)	6 (0)	(0)	(0)	(0)	(0)
Utomhusstörningar	(1,5)	(1,83)	(2)	(2,17)	(2,5)	(2,5)	(1,67)
Folk bråkar och slåss, utomhus	7 (1)	8 (2)	10 (2)	11 (2)	14 (3)	12 (2)	7 (1)
Kvinnor antastas	4 (1)	5 (1)	7 (2)	8 (2)	9 (2)	11 (2)	7 (2)
Ungdomsgång bråkar och stör ordningen	25 (3)	23 (2)	23 (2)	25 (2)	30 (4)	33 (4)	21 (2)
Bilarna kör för fort	42 (1)	45 (2)	49 (2)	50 (2)	50 (2)	48 (2)	52 (2)
Buskörning med mopeder, mc	24 (2)	28 (2)	25 (2)	33 (3)	26 (2)	32 (3)	26 (2)
Trafikregler respekteras inte	21 (1)	26 (2)	27 (2)	24 (2)	28 (2)	28 (2)	22 (1)
Andel uppfattat minst ett problem	(2)	(2)	(2)	(2)	(3)	(2)	(2)
Andel uppfattat minst ett problem	74 (2)	73 (2)	74 (2)	74 (2)	78 (3)	77 (2)	76 (2)
Utsatthet för brott	(1,33)	(2)	(2)	(2)	(1,83)	(1,83)	(2,33)
Under sen 12 mån varit utsatt för fysiskt våld	1 (2)	1 (2)	2 (2)	1 (2)	0 (1)	0 (1)	1 (2)
Utsatt för stöld	6 (1)	8 (2)	8 (2)	11 (2)	9 (2)	7 (2)	15 (3)
Utsatts för skadegörelse	4 (1)	8 (2)	6 (2)	10 (2)	6 (2)	7 (2)	6 (2)
Andel utsatts för minst ett mängdbrott	9 (1)	15 (2)	12 (2)	18 (2)	13 (2)	12 (2)	19 (3)
Utsatts för bedrägeri	5 (0)	3 (0)	4 (0)	5 (0)	4 (0)	5 (0)	5 (0)
Utsatts för hot	4 (2)	4 (2)	5 (2)	3 (2)	5 (2)	5 (2)	3 (2)
Andel inte varit utsatt för något som helst brott	80 (1)	78 (2)	79 (2)	72 (2)	76 (2)	77 (2)	76 (2)
Anmälningsgrad	41 (0)	39 (0)	41 (0)	32 (0)	46 (0)	29 (0)	59 (0)
Oro för att utsättas för brott	(1,6)	(1,6)	(2,2)	(2)	(2,6)	(2,8)	(2,6)
Att Du oroat Dig för inbrott i bostaden	51 (2)	50 (2)	57 (3)	59 (3)	64 (4)	65 (5)	65 (4)
Att Du oroat Dig för inbrott i förråd	43 (1)	44 (1)	49 (2)	47 (2)	53 (2)	54 (2)	54 (2)
Oro för att Din bil, mc, moped eller cykel	54 (2)	53 (2)	56 (2)	55 (2)	56 (2)	57 (2)	55 (2)
Oro för överfallen/misshandlad i området	20 (1)	24 (1)	26 (2)	22 (1)	30 (2)	32 (2)	29 (2)
Andel varit orolig för någon typ av brott	70 (2)	67 (2)	70 (2)	73 (2)	79 (3)	78 (3)	78 (3)
Konkret känsla av otrygghet	(1,38)	(1,25)	(2)	(1,75)	(2)	(2,13)	(1,38)
Trygg ute ensam sen kväll	65 (1)	66 (1)	64 (2)	66 (1)	59 (2)	56 (2)	63 (2)
Otrygg ute ensam sen kväll	22 (1)	22 (1)	26 (2)	23 (1)	27 (2)	32 (3)	26 (2)
Rädd för speciella personer i egna bostadsområdet	6 (1)	8 (2)	7 (2)	7 (2)	8 (2)	7 (2)	4 (1)
Restaurang, bar eller disco	5 (2)	2 (1)	7 (2)	5 (2)	8 (2)	7 (2)	3 (1)
Sportevenemang	2 (1)	2 (1)	3 (2)	3 (2)	4 (2)	5 (2)	3 (2)
Föreningsmöten, kurser och liknande	2 (1)	1 (1)	4 (2)	3 (2)	3 (2)	3 (2)	1 (1)
Åka buss eller tåg	9 (2)	9 (2)	12 (2)	10 (2)	11 (2)	12 (2)	6 (1)
Andel avstått från någon typ av aktivitet	12 (2)	11 (1)	15 (2)	13 (2)	17 (2)	16 (2)	10 (1)
Polisens agerande mot problem	(2)	(1,67)	(2)	(1,33)	(2)	(2,33)	(2)
Polisen bryr sig om de lokala problemen	45 (2)	46 (2)	46 (2)	51 (1)	48 (2)	44 (2)	48 (2)
Polisen bryr sig INTE om de lokala problemen	11 (2)	10 (2)	11 (2)	11 (2)	11 (2)	15 (2)	12 (2)
Relationskvot	24 (2)	22 (1)	25 (2)	21 (1)	24 (2)	33 (3)	25 (2)
Tillit	(2)	(2)	(2)	(2)	(2)	(1,5)	(0)
Boende skulle EJ agera vid slagsmål	15 (2)	18 (2)	19 (2)	16 (2)	15 (2)	12 (1)	(0)
Svag sammanhållning i bostadsområdet	11 (2)	12 (2)	11 (2)	11 (2)	10 (2)	9 (2)	(0)