

Tips från en granskare

Inför höstens ansökningsomgång bad fondsekretariatet John Gunnarsson, Migrationsverkets ledamot i ISFs samverkansgrupp, om tips och råd till nya och gamla ansökare inom Fonden för inre säkerhet. Som representant i samverkansgruppen har John granskat ett antal ISF-ansökningar och medverkat i beredningar inför beslut om tilldelning av medel till projekt. John har dessutom mångårig erfarenhet av att skriva och bedöma externfinansierade projekt, både från nuvarande och tidigare arbetsplatser.

Sammanfattningsvis uppmuntrar John starkt organisationer och myndigheter att ta chansen att söka extern finansiering för utveckling av sina verksamheter. Ett medskick är att inte slarva med förankringen vid planering och genomförande av projekt. Utan förankring och strukturer som bygger upp kompetens och lärande kring projektstyrning i organisationen, är det enligt John stor risk för att organisationen inte får behålla beviljade projektmedel.

Är din organisation, eller du som tilltänkt projektledare, ny inom ISF uppmuntrar vi dig särskilt att läsa hela intervjun med John, men vi tror även att mer erfarna organisationer och projektledare kan få med sig några tips på vägen.

Vad tittar en granskare i samverkansgruppen särskilt på vid värdering av en ansökan?

Samverkansgruppens representanter tittar på olika saker beroende på bakgrund och erfarenhet. Själv tittar jag i de allra flesta fall på hur projektet beskrivs och dess logik, d.v.s. om det finns en tydlighet, röd tråd och bra argumentationslinje i en ansökan. Om det framgår att sökande organisation har tänkt igenom det projekt de vill genomföra och om ansökaren kan övertyga mig om att det finns ett behov och att projektets resultat också bidrar till att uppfylla fondens mål.

Vad förväntar du dig av ett projektförslag? Vad bör enligt dig finnas med för att en ansökan ska godkännas?

Jag vill att ansökaren sätter in mig som läsare i projektets kontext. Som läsare är man sällan expert på det specifika området. Det gör att det måste vara möjligt att följa med och förstå ansökan. En viktig del i detta är att det finns en genomarbetad omvärldsanalys i bakgrundsbeskrivningen.

Vilken utmaning tycker du dig se att sökanden i ISF har i skrivprocessen?

Generellt upplever jag att många organisationer behöver jobba mer på att tydliggöra kopplingen mellan projektets insatser och verksamhetens strategiska utveckling. Jag skulle även vilja se ett större fokus på de önskade effekter som projektet ska leda till och sättet projektet ska mäta effekter av de insatser som görs. Här är det särskilt viktigt att skilja på aktiviteter, mål och effekter i sitt projekt.

Vilka fallgropar finns och hur undviker man dessa?

Ett exempel på en fallgrop kan vara att projektet blir en enskild persons eller liten grupperings arbete och inte ett verktyg för organisationen att utveckla verksamheten. Projekten behöver tydligt kopplas till verksamhetsutvecklingen och förankra och involvera olika nyckelpersoner på alla nivåer i organisationer i ett tidigt stadie av framtagningen av ett projekt. Projekt bör alltid vara en beställning från organisationen att åstadkomma en viss utveckling i verksamheten, precis som fonden är en beställning från EU att åstadkomma utveckling åt EU.

Vad bör man vara mest noggrann med vid planeringen av ett projektförslag?

Förankring är a och o för att lyckas. Projektet måste vara väldigt tydligt prioriterat i organisationen. Projektgruppen får inte enbart se det som sitt eget uppdrag utan ett uppdrag som ska utföras åt organisationen.

Tre snabba tips till förstagsansökare inom ISF

- Se till att ni tydligt förstår vad finansiären vill att ni ska lösa för problem
- Var tydlig med att förklara nuläget, önskat läge, hur ni ska ta er dit och varför ert sätt är det bästa sättet.
- Ta reda på hur ni bäst mäter effekterna av era insatser. Hur vet ni om det här sättet bidrar till att lösa det problem som ni vill lösa.

Tips till organisationer som söker för andra eller tredje gången. Hur vässar man ett projektförslag?

- Målet är alltid att projektet ska bidra till att åstadkomma en beställd utveckling och önskade effekter. När det gäller ansökan så är det endast en slutprodukt efter ett mycket större och längre förberedelsearbete. För att lyckas med projektet behöver det därmed genomföras ett förberedelsearbete.
- Att få ansökan beviljad är bara början och ger förutsättningar för att kunna genomföra utvecklingen. Att sedan kunna få behålla de externa medlen och

åstadkomma önskade effekter med arbetet, kräver många gånger att det byggs upp en stark kompetens och lärande kring dessa frågor i organisationen.

Har du som erfaren projektledare och projektbedömare några tips på hur man når hållbara resultat? Vad krävs för att nå avsedda effekter?

Projekt är utifrån mitt sätt att se det ofta tre saker; det tematiska, d.v.s. sakkunskapen kring frågan man jobbar med, verksamhetsutveckling, d.v.s. hur bedriver man stora projekt som ofta ska skapa en förändring i ens organisation och förändringsledning d.v.s. hur får man människor att förändra sina beteenden, arbetssätt m.m. En projektledare måste ha fokus på alla tre hörnstenarna. Många gånger tillsätter vi t.ex. projektledare som har kompetens i sak, men som har mindre erfarenhet kring hur man driver projekt som ska förändra en organisation.

Jag återkommer till detta hela tiden, men tydlig förankring och tydlig prioritet i organisationen är väsentligt för att lyckas. Här handlar det mycket om att i prioriteringen av vilket utvecklingsarbete som startas fundera kring tydliggörande av nyttorna/effekter med projekten och skapa strukturer för att kunna mäta dessa. Projekt är ju alltid ett försök att hantera problem eller utveckla något. Så i projektet måste det även kunna gå att besvara frågan- Lyckades vi nå de önskade effekterna? Om nej, varför inte? I projekten testar vi ju hela tiden lösningar, vi måste skapa ett lärande kring vad som fungerar eller inte i detta arbete.

Ser du några fördelar med att driva och genomföra ett ISF-projekt?

Fondmedel möjliggör utveckling! Genom externa projektmedel kan man genomföra mer och snabbare utveckling och utveckla verksamheten inom områden man kanske annars inte hunnit eller mäktat med. Externa medel kan även ge mer kraft till och växla upp andra pågående eller tilltänkta utvecklingsinsatser. De kan både ge större volym och mer kvalitet, vilket är positivt då det sällan finns tillräckligt med utvecklingsmedel i linjeorganisationen.



John Gunnarsson,
Migrationsverket, sitter med
som ledamot i ISFs
samverkansgrupp